



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ Волынской губерніи. Цѣна годовому издаванію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

18 Апрѣля

№ 12

1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу Великую

Княгиню Ольгу Теодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для леченія отъ болѣзни, скончалась въ г. Харьковѣ, въ 31-й день марта на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 2—4-го апрѣля 1891 года за № 887 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1-го сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны. П р и к а з а л и: 1) напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналъ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей» и подлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и цер-

квахъ,
ченіи м
Великой
веніе п
въ течен
тѣйшаго
дѣніемъ.

Указъ Е
скаго,
рядко
1890

По
Правите
дальнаго
№ 627,
щенія в
26-го м
гимназій
нистерс
въ цент
числѣ к
значенія
мѣсть,
телей
опредѣл
службы,
№ 5, о
наго Пр
чанія те
наго Пр
службы
и тѣхъ
срока,
достави
Деляпо
ству по
Марта

хвахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и чтобы впредь поминовение по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го минувшаго февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія Синодальнаго указа, отъ 26-го марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій. П р и к а з а л и: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ нѣмѣющими въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26-го марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Деллову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 19 дня 1891 года, № 4.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.
Секретарь П. Жудро.

На семъ указъ резолюція Его Преосвященства; Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Вольнскаго, и Житомирскаго, отъ 2 апрѣля 1891 года за № 1458, послѣдовала такая: «Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Вольнскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 15 марта за № 119, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи Намѣстника Почаевскія Успенскія Лавры Архимандрита Модеста настоятелемъ Загоровскаго третьекласснаго монастыря, съ сохраненіемъ за названнымъ Архимандритомъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря, и объ опредѣленіи на должность Намѣстника Лавры Типографа Лавры Архимандрита Ирипея, съ званіемъ исправляющаго должность Намѣстника впредь до усмотрѣнія или назначенія другаго лица. Приказали: Намѣстника Почаевскія Успенскія Лавры Архимандрита Модеста назначить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, настоятелемъ Загоровскаго 3-класснаго монастыря, съ сохраненіемъ за названнымъ Архимандритомъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря, и за сѣмъ предоставить Вашему Преосвященству на должность Намѣстника Лавры опредѣлить Типографа оной Архимандрита Ирипея, съ званіемъ исправляющаго должность Намѣстника, впредь до усмотрѣнія или назначенія въ установленномъ порядкѣ, другаго лица; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. 30 марта 1891 года. № 1331.

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь П. Жудро.

На семъ указъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 го апрѣля 1891 года за № 1552, послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй-

шаго Св
марта со
щенник
вольнска
Новогра
Богороди
и Рожде
Филимо
службу

ЕП

28

Кремене
Лоситина
ствомъ,
скимъ и
ную заб

28

щеннѣй
скимъ
уѣзда
Божіе
жертвов

Св
дѣсскій
ской де
Св
бацкій
Ровенск
и Св
ническо

шаго Синода, всемилостивѣйше соизволяя 16-го минувшаго марта сопричислить къ ордену Св. Владимира 4-й степени священниковъ церквей: Михайловской села Хмелева, Владиміровольнскаго уѣзда, Павла Шумскаго, Вознесенской с. Черницы, Новоградволинскаго уѣзда, Николая Добржанскаго, Рождество-Богородичной с. Ожаровки, того же уѣзда, Іоанна Ковалевскаго и Рождество-Богородичной с. Билина, Ковельскаго уѣзда, Филимона Михалевича за 50-лѣтнюю отличную усердную ихъ службу церкви Божіей.

II.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

28 минувшаго марта Священникъ м. Новаго-Алексинца Кременецкаго уѣзда, Ананія Пуріевичъ и Священникъ села Лосятина того же уѣзда Лука Трилѣскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ награждены набедренниками—за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

28 истекшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ преподано крестьянину с. Шпиколовь Кременецкаго уѣзда Якову Сапѣгѣ и отставному солдату Андрею Козаку Божіе благословеніе—за сдѣланныя ими разновременно пожертвованія въ приходскую с. Шпиколовь церковь.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Лука Трилѣскій перемѣненъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ с. Комарева, Луцкаго у., Михаилъ Скоропадскій перемѣненъ на священническое мѣсто въ с. Суховцы, Ровенскаго уѣзда.

Священникъ Каллистъ Рогальскій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Лосятинъ, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ с. Малаго-Карасина, Ковельскаго у., Теодоръ Ненадкевичъ, согласно прошенію, отчисленъ заштатъ.

Настоятель Св.-Троицкой церкви с. Барбаровки, Заславскаго у., Протоіерей Стефанъ Милышкевичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви м. Степани, Ровенскаго у.

Псаломщикъ Св.-Троицкой церкви м. Чуднова, Житомирск. у., окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Война опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Заборолъ, Ровенскаго уѣзда.

Учитель ц.-прих. школы с. Дидковецъ, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Яцковскій опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Барбаровку, Заславскаго уѣзда.

Священники Кременецкаго у. с. Юськовецъ Теофанъ Прокоповичъ и с. Большихъ-Загаецъ Иродіонъ Кондратовичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Попечительства, состоявшимся 26-го іюля 1890 года *), съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) по 4 округу Владиміровольскаго уѣзда, за 1 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аппѣ Гречковской съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дочерьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Целагін Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 р., вдовѣ діакона Ѳеклѣ Страшкевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ 10-ю дѣтьми 7 руб. 50 коп.; 2) по 2 округу Новоградволинскаго уѣзда, за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 36 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екаторинѣ Гречинѣ 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржев-

Постановленія эти сообщены въ Редакцію для напечатанія при отношеніи Попечительства отъ 3 апрѣля 1891 года за № 306. *Ред.*

ской съ
Никапору
щенничес
вдовѣ М
вдовѣ А
священни
священни
священни
вдовѣ Н
Алекса
Маріи З
скому с
Кремене
соблени
слѣдуюш
ской 4 р
4 руб.,
ческой
Еленѣ П
3 руб.,
ческой
дьяческо
Аппѣ М
вдовѣ А
Бочанов
мазанск
Ивану,
5 руб.

По
тельства
ленія Е
санія о
метъ въ
пособій
со сторо
скаго у
Евдоким
вдовѣ
Игнатон

ской съ пятью дѣтьми 12 руб., священническимъ сиротамъ: Никанору, Вячеславу, Вѣрѣ и Аниѣ Люткевичамъ 12 р., священнической вдовѣ Аниѣ Красицкой 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Спиеужкой съ дочерью 7 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Шеметилло съ двумя дочерьми 7 руб., священнической вдовѣ Вѣрѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 10 р., священнической вдовѣ Маріи Немоловской съ сыномъ 4 руб., священническому сыну Фавсту Добржанскому 5 руб., дьяческой вдовѣ Наталіи Лещинской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Бучинской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Зилитишневичъ съ тремя дѣтьми 5 руб. и священническому сыну Михаилу Меделовичу 6 руб.; 3) по 1 округу Кременецкаго уѣзда, за 1-ю половину 1890 года, при воспомоществованіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 28 руб., слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Фотинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Калиновичъ съ сыномъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Тересѣ Александровичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Доминкѣ Гловацкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Юхиовской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Бобровницкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Иринѣ Гилъповской 3 руб., священническимъ сиротамъ Іуліанѣ и Глафирѣ Ивановичамъ 6 руб., дьяческой сиротѣ Θεодосіи Терлецкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Аниѣ Михайловской съ тремя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 руб., пономарской вдовѣ Анисіи Бочановской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской съ четырьмя дѣтьми 5 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Маріи, Аниѣ, Антонниѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 5 руб. и дьяческому сыну Андронику Рудецкому 3 руб.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 сентября 1890 года *), съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1890 года, безъ воспомоществованія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Евдокиму и Арсенію Теодоровичамъ 6 руб., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 руб., священническимъ сиротамъ Сергію и Іуліану

*) Сообщено при отношеніи отъ 4 апрѣля 1891 года за № 322. Ред.

Красицкимъ 6 руб., виѣштатному пономарю Илиѣ Кіиновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 р., виѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу съ тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сыну Ивану Клепацкому 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Доминкѣ Крашановской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Петру, Николаю, Стефану, Евгениіи и Глафирѣ Буткевичамъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Николаю, Евгению и Маріи Рыбчинскимъ 8 руб., священнической вдовѣ Маріи Собкевичъ 5 руб. и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ съ тремя дѣтьми 20 руб., заштатному пономарю Космѣ Шеметилу съ болязненною женою 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Скобельской съ двумя дѣтьми 6 руб. 50 коп. и заштатному дьячку Василю Варжапскому 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12 марта сего 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2-ю половины 1890 года, при воспособленіи 26 руб. 20 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Марѣ Башуцкой 6 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 16 руб., дьяческой вдовѣ Неонилѣ Вижевской съ пятью дѣтьми 16 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 6 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ 4 р., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Рѣчницкой 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Рѣчницкой съ сыномъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Нараскевѣ Рѣчницкой 4 руб., пономарской вдовѣ Агаѣи Дубиновичъ 4 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 10 руб., заштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою, сыномъ и сестрою 8 руб. и дьяческому сыну—сиротѣ Мартирію Савицкому 3 руб.; 2) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 33 руб. 70 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи

Коровицкой вдовою
гласно
1887 год
Голятовск
Данькевич
Марѣ Ж
Маріи Ра
Аннѣ Яс
Бачуровс
скаго Ан
вдовѣ А
Маріи Ся
воспособ
ства, по
священни
черьми 7
жанской
Лотоцкой
вичу—сл
8 руб.,
5 руб., д
заштатно
нической
нической
4) за 1-ю
стороны
скаго уѣ
Іустинѣ
вдовѣ О
нической
штатному
дьяческой
Васей С
Гужалов
съ женою
Гловачев
съ дочер
Александр
ской 3
съ женою
сиротств

Коровицкой съ двумя дочерьми и сыномъ 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 20 руб., согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 мая 1887 года за № 1912, священнической вдовѣ Капиталинѣ Голятовской съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дашкевичъ съ сыномъ Іосифомъ 6 руб., дочери священника Марѣ Жложкевичъ—сиротѣ 5 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Радковской съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Яськевичъ 2 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Качуровской 5 руб., дѣтямъ умершаго псаломщика Борковского Андрею, Василю, Антонію и Надеждѣ 8 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Шидловской 5 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Сятковской 6 руб.; 3) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Доминикіи Вартминской съ двумя дочерьми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Марѣ Должанской съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Даріи Лотодкой 7 руб., священническому сыну Александру Бродовичу—слѣпому 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарпавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Θεодоровичъ съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 р., заштатному пономарю Данилу Ключковскому 5 руб., священнической дочери Юліи Радковской—сиротѣ 7 руб. и священнической сиротѣ Олимпіадѣ Дебноведской съ дочерью 5 руб.; 4) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Θεклѣ Сендульской съ дѣтьми 10 руб., заштатному дьячку Варлааму Пашковскому съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Іуліѣ Гужаловской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Зелинскому съ женою и дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пикарской съ дочерью 4 руб. 50 коп., священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 3 руб., пономарской сиротѣ Евдовіи Быковской 3 руб., вѣштатному пономарю Василю Талаховскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гаевской 3 руб. и сиротствующей пономарской дочери Доминикіи Лотодкой 3 руб.;

5) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичѣ изувѣченной и неспособной къ труду 7 руб., попомарской вдовѣ Аниѣ Гаевской 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Добровичской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Аниѣ Стефановичъ съ дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Копійковской съ тремя дѣтьми 6 руб., псаломнической вдовѣ Аниѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 6 руб. и дьяческой вдовѣ Анастасіи Гордіевичъ 2 руб. 50 коп; 6) за 1-ю половину 1890 года при воспособленіи 18 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василю Копійковскому 4 руб., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ съ дочерью 4 руб., священнической сиротѣ Даріи Левицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Немоловской съ сыномъ 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 6 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Ленчевской 5 р., священнической вдовѣ Аниѣ Косовичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Тарнавской 5 руб., заштатному дьячку Василю Малевичу 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ съ дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Шеметило съ двумя сыновьями 5 руб., заштатному дьячку Гавріилу Вороневичу съ женою 5 руб., заштатному дьячку Димитрію Подлявскому съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ Антоинѣ Гриневичъ 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ржепецкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Гунчевской съ дѣтьми 5 руб. и діаконской вдовѣ Евфросиніи Абрамовичъ 5 рублей.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрическую книгу.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18-19 минувшаго марта, священникъ села Лѣдохова, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ Левицкій, — за пропускъ въ бытность его приходскимъ священникомъ Омельненскаго прихода, Луцкаго уѣзда, записи въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Пелагій Іосифовой Гайдучикъ, — оштрафованъ въ пользу Волинскаго Епархіальнаго Попечительства 10 рублями.

По о
— 2 апрѣл
скаго уѣз
его прихо
метрическ
ритонова
Попечител

Штрафъ

Одни
чившему к
стата и пр
копія был
ству, Пре
рукополож
Преосвип
выдавъ о
полагала
и взыска
дачу пер
копін сел
венства
пропечата
вое закл
ствомъ.

30 м
Духовной
Иванова
чука кни
Волинско
строющей

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 29 марта — 2 апрѣля сего года, священникъ села Ляловець, Житомирскаго уѣзда, Іуліанъ Шиманскій, за пропускъ въ бытность его приходскимъ священникомъ села Сколобова, записи въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Описима Харитоновъ Кострицы, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства десятью рублями.

Штрафъ за выдачу копій семинарскаго аттестата и при томъ безъ оплаты оной гербовымъ сборомъ.

Однимъ изъ священниковъ Волынской епархіи выдана окончившему курсъ духовной семинаріи копія семинарскаго его аттестата и при томъ безъ оплаты оной гербовымъ сборомъ, каковая копія была представлена собственникомъ ея Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Викарію Волынскому предъ рукоположеніемъ въ санъ священника. Вслѣдствіе порученія Его Преосвященства — обсудить правильно ли поступилъ священникъ выдавъ означенную копію, Консисторія докладывала, что она полагала бы сдѣлать этимъ священникамъ строгій выговоръ и взыскать съ нихъ штрафъ въ 8 руб. за неправильную выдачу первымъ и не надлежащее употребленіе послѣднимъ копій семинарскаго аттестата, а для предостереженія духовенства отъ подобныхъ неправильностей на будущее время пропечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какое заключеніе Консисторіи утверждено Его Преосвященствомъ.

Выдача книгъ для сбора пожертвованій.

30 марта сего года за № 4026, выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи на имя отставнаго солдата Симеона Иванова Каштана и крестьянина Тимофея Тимоѣева Гетманчука книга для сбора, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Волынской епархіи, добрыхъ пожертвованій на окончаніе строящейся въ с. Чолгузовѣ, Острожскаго уѣзда, церкви.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
наго училища за 1889 г.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 годъ.		Дѣйстви- тельно стало
	Руб.	К.	Руб.
А. ПРИХОДЪ.			
Отъ 1888 года къ 1 Января 1889 года оста- лось	—	—	13488
Въ 1889 году поступило:			
1) Изъ суммъ Св. Синода:			
а) По утвержденной Св. Синодомъ 21 декабря 1888 года смѣтѣ доходовъ и расходовъ по со- держанію личнаго состава Клеванскаго духов- наго училища въ 1889 году	6967	96	4947
Этотъ ос- татокъ суммъ училищ- ныхъ востановлен- ныхъ; по подрачечиковъ; лица Алексан- дръ и отъ свѣчнаго дѣла за 1888 годъ. Сверхъ сего остатокъ гербо- выхъ 12 декабря 1888			
Эти день- ги синодальн. Уч-			
Остатокъ штатное жало- ваніе, по училищъ, по гнотъ училищъ на приходъ въ за 1890 годъ			

остаток суммъ по содержанію Клеванскаго духовно-училища за 1889 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

13488

Этотъ остатокъ образовался: а) изъ 11706 р. 4 к. епархіальныхъ суммъ училищнаго округа, включая сюда и взносы за правоученіи инословенныхъ воспитанниковъ училища; б) изъ 1678 р. залоговыхъ денегъ подрядчиковъ; в) изъ 50 р. залоговыхъ денегъ по службѣ эконома училища Александровича и 54 р. 79 к. церковныхъ денегъ, образовавшихся отъ свѣчнаго дохода и кружечнаго сбора по домовою училищной церкви за 1888 годъ.

Сверхъ сего денежнаго остатка въ началу отчетнаго года имѣлся остатокъ гербовыми марками на 30 руб., согласно Указу Св. Синода отъ 12 декабря 1885 года, № 13.

96

4947

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ Училищнаго Правленія:

отъ 31 января 1889 г. и 27 февраля того же года	
№№ 32 и 111	981 р. 26 к.
отъ 18 апрѣля 1889 года, № 312	981 р. 27 к.
» 25 сентября 1889 года, № 637	1964 р. 48 к.
» 3 ноября 1889 года, № 675	1020 р. 47 к.

Итого 4947 р. 48 к.

Остальные деньги, въ количествѣ 1020 р. 48 к. ассигнованныя на штатное жалованье для лицъ, служащихъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, полученныя изъ Ровенскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкѣ училищнаго правленія отъ 22 декабря 1889 года, № 899, записаны на приходъ въ приходорасходной книгѣ Клеванскаго духовнаго училища за 1890 годъ въ статьѣ подъ № 11.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано		Руб.	К.	Руб.	
	по смѣтѣ на					
	1889 годѣ.					
	Руб.	К.				
б) Согласно утвержденному Св. Синодомъ ^{2/23} августа 1889 года, № 1734, заключенію Хозяйственнаго Управленія объ учрежденіи при духовныхъ училищахъ Волынской Епархіи съ начала 18 ^{89/90} учебнаго года 10 стипендій для дѣтей бѣднѣйшихъ православныхъ чеховъ, по 100 р. каждая на счетъ капитала духовенства Западнаго края	—	—	112			Эти деньги Семиміріи отъ нѣговъ изъ бѣ. 1889 года по Преосвященнѣйш. отъ 16 сентябр.
2) Епархіальныхъ суммъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:						
а) Вѣнчиколиственной суммы	—	—	385			Деньги эт.
б) 14% сбора	—	—	1143			сторіи отъ 5 с. ливственной сум. нымъ округамъ
в) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	—	—	3709			Эти деньги чинныхъ Клеванскаго округа отъ 22 за законоучит. 1888 годъ .
						и
						а) город
						б) 1 округ
						в) 2 »
						г) 3 »
						д) 4 »

ОБЪЯСНЕНІЯ.

112 Эти деньги получены при отношеніи Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 26 октября 1889 года, № 988, на три стипендіи для учениковъ изъ бѣднѣйшихъ православныхъ чеховъ за время съ 16 августа 1889 года по 1 января 1890 г., согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, бывшаго Викарія Волынской Епархіи отъ 16 сентября 1889 года.

385
1143 Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 5 сентября 1889 г., № 8296, и составляютъ часть вѣнчикоплательной суммы и 14% сбора, расчисленныхъ по четыремъ училищнымъ округамъ Волынской Епархіи.

3709 Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:

При отношеніи о. Благочиннаго Острожскаго городского округа отъ 22 ноября 1889 г., № 178, недоимки, числившейся за законоучителемъ Острожской учительской Семинаріи за 1888 годъ

	Р.	К.
1888 годъ	16	—
3) За 2 половину 1888 года:		
4) По Ровенскому уѣзду:		
при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городского округа отъ 12 января 1889 года, № 14 . .	91	24
б) 1 округа отъ 3 мая 1889 года, № 160	203	74
в) 2 " " 19 января " " № 45	189	92
г) 3 " " 17 " " " № 22	148	43
д) 4 " " 20 февраля " " № 41	126	60

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано		Дѣйстви-
	по сметѣ на		тельно
	1889 годъ.		стѣ.
	Руб.	К.	Руб.
г) Пожертвованій. отъ церквей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища	4460	—	4651

а) городс
б) 1 окр
в) 2 »
г) 3 »

а) городс
и при
б) 1 окр
в) 2 »
г) 3 »
д) 4 »
е) 5 »

а) городс
б) 1 окр
в) 3 »
г) 4 »

а) городс
б) 1 окр
в) 2 »
г) 3 »

а) городс
б) 1 окр
в) 2 »
г) 3 »
д) 4 »
е) 5 »

Эти ден
Оо. Благочин

ОБЪЯСНЕНІЯ

Р у б л и.

К о н ѣ й н.

2) По Дубенскому уезду:

при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:

а) городского округа отъ 14 февраля 1889 года, № 119	123	63
б) 1 округа отъ 3 января 1889 года, № 2	132	70
в) 2 » » 7 февраля » » № 76	169	58
г) 3 » » 15 января » » № 34	125	8

5) По Острожскому уезду:

при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:

а) городского округа отъ 4 января 1889 года, № 6	36	40
и при отношеніи отъ 29 сентября 1889 г. № 149	8	—
б) 1 округа отъ 10 января 1889 года, № 9	125	96
в) 2 » » 11 » » № 46	118	72
г) 3 » » 13 » » № 46	88	82
д) 4 » » 5 февраля » » № 76	118	44
е) 5 » » 16 января » » № 42	140	17

4) За первую половину 1889 года.

1) По Ровенскому уезду:

при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:

а) городского округа отъ 31 августа 1889 года, № 129	91	24
б) 1 округа отъ 15 декабря 1889 года, № 429	203	61
в) 3 » » 3 іюля » » № 172	152	20
г) 4 » » 8 августа » » № 82	128	50

2) По Дубенскому уезду:

при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:

а) городского округа отъ 28 іюля 1889 г. № 368	127	83
б) 1 округа отъ 10 іюля 1889 года, № 201	134	40
в) 2 » » 10 августа » » № 251	165	11
г) 3 » » 28 іюля » » № 236	116	74

3) По Острожскому уезду:

при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:

а) городского округа отъ 3 іюля 1889 г. № 109	36	40
б) 1 округа отъ 10 іюля 1889 года, № 156	125	96
в) 2 » » 4 » » № 208	116	40
г) 3 » » 11 » » № 419	90	11
д) 4 » » 12 сентября » » № 328	116	4
е) 5 » » 18 іюля » » № 223	141	81

И т о г о 3709 78

4651 Эти деньги получены разновременно при отношеніяхъ
Оо. Благочинныхъ:

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Дѣйстви- тельно по сметѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
д) 3-хъ рублевого отчисленія отъ каждаго пуда свѣчей, выписанныхъ изъ Почаевской Лавры для церквей Клеванскаго училищнаго округа	530	—	615	—

а) 2 окр.
б) 10.
в) 1 окр.
г) 2 »
д) 3 »
е) 4 »

а) город.
б) 1 окр.
в) 2 »
г) 3 »

а) город.
б) 1 окр.
в) 2 »
г) 3 »
д) 4 »
е) 5 »

Эти ден

Ровенск

а) горо

б) 1 ок.
в) 2 ок.

Дѣйстви- тельно по- ступив. Руб.	ОБЪЯСНЕНІЯ		Р у б л и.	К о п ѣ е и.
	1) По Ровенскому уѣзду:			
	при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:			
	а) 2 округа Ровенскаго уѣзда отъ 12 января 1889 года, № 10, недоимки за 1884 годъ	320	—	
	б) городского округа отъ 8 февраля 1889 г. № 27	132	5 ¹ / ₂	
	в) 1 округа отъ 24 іюня 1889 года, № 196	373	55	
	г) 2 „ „ 19 января „ „ № 44	249	8	
	д) 3 „ „ 17 „ „ „ № 21	409	11	
	е) 4 „ „ 20 февраля „ „ № 40	414	40	
	2) По Дубенскому уѣзду:			
	при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:			
	а) городского округа отъ 14 февраля 1889 г. № 118	192	83	
	б) 1 округа отъ 19 января 1888 г., № 25	323	10	
	в) 2 „ „ 7 февраля 1889 г. №№ 77, 78 и 79	383	60	
	г) 3 „ „ 15 января 1889 г. № 35	303	40	
	5) По Острожскому уѣзду:			
	при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:			
	а) городского округа отъ 4 января 1889 г. №№ 11, 13	94	87	
	б) 1 округа отъ 10 января 1889 года, № 9	344	34	
	в) 2 „ „ 11 „ „ „ №№ 47, 48, 49	255	64	
	г) 3 „ „ 13 „ „ „ №№ 47, 48	170	74	
	д) 4 „ „ 5 февраля „ „ №№ 77, 78 и 18 сентября „ „ № 339	320	16	
	е) 5 „ „ 10 января „ „ № 18	365	6	
	И т о г о		4651	93 ¹ / ₂
615	Эти деньги получены при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:			
	1) По Ровенскому уѣзду:			
	при отношеніяхъ О. Благочиннаго:			
	Ровенскаго городского округа: а) отъ 27 мая 1889 г. № 101.	56	60	
	б) отъ 27 августа 1889 г. № 126	61	88	
	2) По Дубенскому уѣзду:			
	при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:			
	а) городского округа: а) отъ 27 апрѣля 1889 г., № 225	111	78 ¹ / ₂	
	б) отъ 25 сентября 1889 г., № 453	40	22	
	б) 1 округа отъ 30 января 1889 года, № 63	26	10	
	в) 2 округа отъ 7 февраля 1889 г., № 80	67	—	

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1889 годъ.		Дѣйстви- тельно во- стужено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) Взносовъ за право ученія въ училищѣ отъ инословныхъ учениковъ училища . . .	250	—	255	—

- а) отъ 7
- б) » 2
- в) » 6
- г) » 1
- д) » 8
- е) » 2

Эт

Захъ

Милле

В. 3

Антон

Будзи

Клоуче

Герман

Марци

Милле

Мирош

Молча

Венад

Пыгал

Молча

Садово

Тхорж

Г. 3

Герма

Захъ

ОБЪЯСНЕНІЯ

Рубл.

Копѣек.

5) По Острожскому уѣзду:

при отношеніяхъ о. Благочиннаго:

Острожскаго городского округа:

а) отъ 7 февраля 1889 г., № 53	63	45
б) » 27 апрѣля 1889 г., № 86	59	55
в) » 6 іюня 1889 г., № 103	24	75
г) » 18 іюля 1889 г., № 120	40	65
д) » 8 и 15 сентября 1889 г., №№ 137, 141	40	34
е) » 23 ноября 1889 г., № 183	22	87

Итого 615 19 1/2

Эти деньги внесли слѣдующіе ученики:

А. За цѣлый 1888/89 учебный годъ:

Захъ Владиміръ	15	—
--------------------------	----	---

Б. За цѣлый 1889/90 учебный годъ:

Миллеръ Степанъ	15	—
---------------------------	----	---

В. За вторую половину 1889/90 учебного года:

Антоновъ Владиміръ	7	50
Будзинскій Николай	7	50
Клоучекъ Емельянъ	7	50
Германъ Иванъ	7	50
Марцинковскій Евгений	7	50
Миллеръ Степанъ	7	50
Мирошниченко Василій	7	50
Молчановскій Серафимъ	7	50
Венедикевичъ Адрианъ	7	50
Лигальскій Андрей	7	50
Молчановскій Поліевекъ	7	50
Садовскій Александръ	7	50
Тхоржевскій Вѣрославъ	7	50

Г. За первую половину 1889/90 учебного года.

Германъ Иванъ	7	50
Захъ Владиміръ	7	50

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано		Дѣйстви-
		по смѣтѣ на		тельно-
		1889 годъ.		стущимъ
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
4) Сверхсмѣтные поступления:				
1) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ				
учениковъ въ училищной больницѣ столомъ.				
				81

Маршин
Молчан
Молчан
Тхоржев
Пигальс
Ключев
Превар
Гулинс
Павлюч
Ненадк
Садовск
Антоно
Рженик
Яговец
Копани

Деп

а) 3

Маявс
Ласков
Маркев
Антоно
Сендул
Велич
Костец
Гуторе
Козлади
Будзин
Метель
Перхор
Потан
Червин
Козниц
Голдае
Гасьбе
Божов
Ласков
Садовс
Цѣхов
Червин

Дѣйстви-	тельн-	стун-	Руб.	ОБЪЯСНЕНІЯ	Р у б л и.	К о н ф и к и.
				Маринковскій Евгеній	7	50
				Молчановскій Поліевѣтъ	7	50
				Молчановскій Серафимъ	7	50
				Тхоржевскій Вѣрославъ	7	50
				Игальскій Андрей	7	50
				Клоучекъ Емельянъ	7	50
				Преварскій Александръ	7	50
				Гулинскій Александръ	7	50
				Павлючиновъ Василій	7	50
				Ненадкевичъ Адрианъ	7	50
				Садовскій Александръ	7	50
				Антоновъ Игнатій	7	50
				Ржеицъ Вичеславъ	7	50
				Яковецъ Павелъ	7	50
				Конашинскій Леонтій	7	50
				И т о г о	255	—
81				<i>Деньги эти внесли слѣдующіе ученики:</i>		
				а) За сентябрьскую треть 18 ^{69/70} учебн. года:		
				Маявскій Василій	3	—
				Ляковскій Никонъ	1	25
				Маркевичъ Авксентій	3	—
				Антоновъ Владиміръ	—	75
				Сендульскій Леонидъ	—	50
				Величговскій Θεодоръ	—	50
				Костецкій Θεоктистъ	1	25
				Гуторевичъ Николай	—	50
				Козадинскій Никаноръ	—	75
				Будзинскій Николай	—	50
				Метельскій Филимонъ	—	75
				Перхоровичъ Николай	1	75
				Потаповскій Василій	—	50
				Червинскій Осипъ	—	50
				Козицкій Фавстъ	3	—
				Голдаевичъ Петръ	—	50
				Гаськевичъ Владиміръ	—	75
				Божовскій Андрей	—	75
				Ляковскій Павелъ	1	25
				Садовскій Левъ	—	75
				Цѣховскій Юліанъ	—	50
				Червинскій Арсеній	—	75

[illegible]

Дѣйстви- тель- ст- вен- но- сти	Руб.	Копѣек.
--	------	---------

ОБЪЯСНЕНІЯ.

б) За январскую треть 18⁸⁸/₈₉ учебного года:

Олесницкій Леонтій	1	—
Малавскій Василій	1	25
Червинскій Осипъ	1	50
Коеводко Поликарпъ	5	25
Шеметило Митрофанъ	—	75
Кроткевичъ Евгеній	4	25
Садовскій Владиміръ	3	75
Метельскій Филимонъ	4	50
Клоучекъ Емеліанъ	3	25
Сагайдаковскій Александръ	3	25
Зинькевичъ Степанъ	3	—
Игальскій Андрей	2	75
Подчапинскій Николай	2	75
Кривицкій Евгеній	2	25
Сѣлецкій Вячеславъ	1	25
Сухозанетъ Анатолій	2	75
Покорскій Иванъ	3	75
Вороневичъ Михаилъ	2	—
Садовскій Александръ	2	—
Козицкій Фавстъ	2	—
Зинькевичъ Ананія	1	50

в) За майскую треть 18⁸⁸/₈₉ учебного года:

Морачевичъ Николай	—	50
Табаковскій Иннокентій	1	25
Потаповскій Лустинъ	1	25

Итого . . . 81 50

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи при- соединившихся къ православію въ теченіи 1889 года.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Вѣтъ отъ роду.	Патъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоединеніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія	Къ какому при- ходу причисленъ
По Ровенскому уѣзду:						
1	Матосей Ивановъ. Полынка	57				
	сынъ его Іосифъ	26				
	Иванъ Матосеевъ Беранъ	47				
	Викентій Викентіевъ Шарша	41				
5	сынъ его Матрей	16				
	Іосифъ Ивановъ Прусекъ	45	а.			
	сыновья его: Іосифъ	16				
	Вячеславъ	11				
	Іосифъ Ивановъ Кетнеръ	41				
10	Іосифъ Іосифовъ Мойдъ	27			18 января.	
	Анна Вячеславова Мостная	57			18 января.	
	Иванъ Францовъ Валента	60	с		24-го	
	Вячеславъ Іосифовъ Валента	6				
	Іосифъ Іосифовъ Валента	4				
15	Владиміръ Іосифовъ Валента	2	и		января.	
	Марія Осипова Гайлизова	13				
	Андрей Карловъ Моцлевъ	11				
	Өсефилъ Карловъ Моцлевъ	8	и			
	Владиміръ Осиповъ Копа	12				
20	Вячеславъ Осиповъ Главачекъ	13	л			
	Марія Осипова Главачекъ	11				
	Іосифъ Андреевъ Кубишта	12				
	Вячеславъ Андреевъ Кубишта	10				
	Іосифъ Іосифовъ Кубишта	10	Г		Р	
25	Іосифъ Вячеславовъ Баловкъ	11				
	Іосифъ Вячеславовъ Альтмонъ	9				
	Іосифъ Іосифовъ Ниче	8				
	Андрей Алоизіевъ Пекарекъ	13				
	Вячеславъ Вячеславовъ Червешка	11				
30	Өеодоръ Францевъ Главачекъ	10	ь			
	Иванъ Ивановъ Беранъ	9				
	Марія Францева Главачекъ	12				
	Анна Вячеславова Андѣлова	10	з			
	Марія Вячеславова Андѣлова	12				
35	Марія Осипова Вогралникъ	11				
	Марія Иванова Гендрихъ	8	и			
	Варвара Викентіева Шарша	12				
	Марія Осипова Добра	12				
	Марія Осипова Кроуна	13				
40	Емилія Вячеславова Качирекъ	10				
	Екатерина Осипова Весела	10				
	Марія Вячеславова Весела	12				
	Емилія Осипова Шебевъ	11				

Екатерина
45 Марія Ма
Вячеславъ
жена
дочь
Георгій В
сынъ
50 Владиміръ
Варвара
Іосифъ О
Викентій
Несторъ
Владиміръ
Іосифъ А
Іосифъ Ф
Андрей Ф
Іосифъ Іо
Іосифъ Ф
Вячеславъ
Ольга Фра
Марія Фр
65 Антонина
Ольга Осип
Іосифъ Іо
Іосифъ Іо
Іванъ Іос
70 Петръ Іос
Анна Па
Іосифъ Вл
Василій Ф
жена
75 Марія Ма
Иванъ Ива
жена
Людмила
Марія Ива
80 Владиміръ
дѣти
Вячеславъ
Иванъ Ос
85 жена
Екатерина
Анна Осип
Іосифъ Ни
жена
90 Антонъ П
Іосифъ Вл
Ольга Вла
Марія Во
Вячеславъ
95 Іосифъ Вл
жена
дѣти
100 Вячеславъ
жена
Іосифъ Ал
жена
дѣти

160	Марія Іванівна	дѣти ея
165	Агнія Іванівна	дѣти ея
170	Емилія Карлівна	
	Вачеславъ Осиповичъ	
	Антонъ Осиповичъ	
	Варвара Іванівна	
175	Анна Іванівна	дѣти ея
180	Вѣра Іосифовна	
	Екатерина Іосифовна	дочъ ея
	Антонъ Осиповичъ	
	Іосифъ Осиповичъ	
185	Вачеславъ Осиповичъ	
	Іванъ Осиповичъ	
	Владимиръ Осиповичъ	
	Варвара Осиповна	
	Вероника Осиповна	сынъ ея
190	Антонина Іосифовна	
	Марія Осиповна	
	Вачеславъ Осиповичъ	жена ея
195	Антонина Іосифовна	
	Феодоръ Іосифовичъ	жена ея
	Антонина Іосифовна	
	Анна Вачеславовна	
200	Анна Францовна	
	Іосифъ Францовичъ	
	Варвара Францовна	
	Антонина Францовна	
205	Іванъ Іосифовичъ	
	Іосифъ Францовичъ	
	Іванъ Францовичъ	
	Іосифъ Францовичъ	
	Марія Антонівна	
	Іванъ Францовичъ	
210	Анна Іванівна	
	Іосифъ Івановичъ	жена ея
	Іосифъ Івановичъ	дочъ и
	Іванъ Івановичъ	дочъ ея
215	Матвей Івановичъ	

160	Марія Иванова Михалець	34	П о д ц у р к о в а .	ѣ .	я .	у .
	дѣти ея: Іосифъ	10				
	Вячеславъ	7				
	Иванъ	4				
	Анна	9				
	Агнія Иванова Козлова	39				
165	дѣти ея: Іосифъ	7				
	Іоанна	10				
	Антонина	14				
	Емилія	4				
170	Емилія Каріова Петричекъ	12	П о с е л а к а	о .	ѣ .	у .
	Вячеславъ Осиповъ Штехъ	12				
	Антонъ Осиповъ Штехъ	8				
	Варвара Иванова Кадлецъ	13				
	Анна Яковлева Кучера	34				
	дѣти ея: Владиміръ	5				
175	Анна	12				
	Емилія	10				
	Екатерина	7				
	Ольга	2				
180	Вѣра Іосифова Маповъ	14	Г л а н с к о м ѣ .	п .	п .	у .
	Екатерина Осипова Матюшъ	45				
	дочь ея Ольга	5				
	Антонъ Осиповъ Кашигоръ	19				
	Іосифъ Осиповъ Кашигоръ	18				
	Вячеславъ Осиповъ Вошеръ	13				
185	Иванъ Осиповъ Вошеръ	11				
	Владиміръ Осиповъ Вошеръ	5				
	Варвара Осипова Вошеръ	23				
	Вероника Францева Лопатка	31				
190	сынъ ея Іосифъ	9	И з ѣ	В ѣ	Г л а н с к о м ѣ .	у .
	Антонина Вячеславова Кальвахъ	24				
	Марія Осипова Вайць	54				
	Вячеславъ Францевъ Ликовскій	55				
	жена его Марія Вячеславова	57				
	Антонина Кириллова Бурешъ	23				
195	Теодоръ Францевъ Матюшъ	24				
	жена его Екатерина Осипова	21				
	Антонина Осипова Ганелкова	17				
	Анна Вячеславова Ликовская	24				
200	Анна Францева Кухликова	25	И з ѣ	В ѣ	Г л а н с к о м ѣ .	у .
	Іосифъ Вацлавовъ Ворель	23				
	Варвара Вацлавова Гайлова	25				
	Антонина Иванова Буцмать	21				
	Иванъ Іосифовъ Валекъ	24				
	Іосифъ Францишковъ Востресъ	25				
205	Иванъ Войтъховъ Пѣничка	20				
	Іосифъ Антоновъ Кратохвилъ	23				
	Марія Антонова Кратохвилъ	21				
	Иванъ Францевъ Птачесь	20				
210	Анна Иванова Загрядкова	42	И з ѣ	В ѣ	Г л а н с к о м ѣ .	у .
	Іосифъ Проконіеъ Мерсавтъ	59				
	жена его Варвара Иванова	48				
	дочь ихъ Варвара	16				
	Иванъ Ивановъ Лузумъ	54				
	дочь его Анна	18				
215	Матей Ивановъ Лузумъ	31				

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священника.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Іаковъ Романовскій отношеніемъ отъ 29 марта 1891 года за № 199, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 24 марта сего 1891 года скончался, на 55 году жизни, священникъ села Ходаковъ Николай Григоріевъ Козловскій, по смерти коего осталось разныхъ домашнихъ вещей и скота на 200 рублей, наличными деньгами 30 рублей и три десятины земли, съ небольшимъ домомъ, назначенныхъ, по завѣщанію покойнаго, въ пожизненное пользованіе вдовы его Ольги Θεодотовны, а въ случаѣ смерти ея подлежащихъ дѣлежу между пятью его дѣтьми, въ числѣ коихъ остаются не пристроенными—сынъ Иванъ, лѣтъ 23 и дочь Вѣра 20 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Комитета Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Поэтому Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества вносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещныя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по пятницамъ, отъ 2 до 3 часовъ дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Серіевская 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предѣтелемъ—В. А. Ратьковъ-Рождновъ, товарищемъ предѣтеля—М. П. Калустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховицковъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ЕП

18

ЧАС

Историк

Церк
Кременец
востоку
с. Сураж
1883 год
994
локриниц

у) Се
упоминает
числѣ гор
городна к
отцемъ, с
съ других
котораго

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 Апрѣля № 12 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

4-й благочинническій округъ

Кременецкаго уѣзда.

Церкви этого округа лежатъ въ сѣверо-восточномъ углу Кременецкаго уѣзда въ разстояніи отъ 15 до 40 верстъ къ востоку отъ Кременца. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Суража Теофилъ Θεодосіевичъ *Струтинскій* (съ 4 февраля 1883 года).

994. с. **АНТОНОВЦЫ** ¹⁾ при рч. Иловницѣ, волости Бѣлокриницкой, отъ Житомира 230 вер., отъ Кременца—ближ.

¹⁾ Село *Антоновцы*, какъ имѣніе князя *Матвея Четвертинскаго*, упоминается въ актахъ отъ 1545 года,—въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «на самомъ концѣ большого дома, городня князя *Матвея Четвертинскаго*, съ имѣніи, выслуженныхъ его отцемъ, съ *Онтоповецъ*, Стожка, Залѣсецъ, съ Угорскаго, съ Тялевки и съ другихъ селъ: хороша. Эта городня примыкаетъ къ самому дому, котораго первоначальная постройка принадлежитъ покойному князю—

ст. 22 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Дубно 25 вер.,
почт. прих. с. Угорска 6 вер. и с. Залѣсецъ 8 вер. Приходъ
5 кл. *Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы*. По-
строена въ 1795 году на средства прихожанъ. Деревянная,
весьма ветха и маловѣстительна; крыта жестию; съ дерев.
весьма ветхою колокольнею. Утварью и ризницею скудна, бо-
гослуж. книгамн достаточна. *Земли*: огородн. съ сѣнокосп. 5 дес.
1744 саж., пахати. въ 11 кускахъ 19 дес. 1256 саж., сѣпок.
7 дес. 1608 саж., подъ хуторомъ 1 дес. 1506 саж., подъ мѣ-
стомъ для церк. пчельника около 1 дес., предъ домомъ 4 дес.

епископу (Янушу), а прежде не было ни того дома, ни башни: только
простиралась каменная стѣна. Этотъ домъ въ такомъ состояніи: въ по-
двалѣ два пивныхъ погреба со сводомъ, а по срединѣ два погреба боль-
шихъ и третій меньшій, въ которыхъ теперь сложенъ порохъ и селитра;
надъ этими погребами нанъ Станиславъ Фальчевскій выстроилъ по
срединѣ деревянный домъ, — свѣтлицу, сѣни и чуланъ; промежутки де-
ревяннѣй связи обдѣлалъ камнемъ, да на самомъ верху потолокъ обдѣ-
лалъ тоже деревянною связью, а въ срединѣ камнемъ, и устроилъ такъ
бойницу, съ которой можно защищать замокъ и весь городъ съ трехъ сторонъ;
тамъ же, на той бойницѣ поставлены четыре орудія; ниже въ томъ же
актѣ сказано: «три села: *Стожокъ, Антоновцы и Тилевку, съ слугами*.
Олешей, выслужилъ у пивнаго старшаго господара его милос-
князь Василій Четвертинскій, а теперь держитъ ихъ князь Матей
(Намятинскій, т. 4, отд. 2, стр. 208 и 223). Еще оно упоминается въ
актѣ отъ 14 ноября 1565 года, — въ жалобѣ княгини Овдоѣи Четвер-
тинской объ отнятіи у нея третьей части имѣній Яровицы и Антонов-
цы пасынкомъ ея княземъ Янушемъ Четвертинскимъ (Опись акт. книгъ
Кіев. центр. арх. № 2039, стр. 33, н. 13). Отсюда видно, что въ 16
вѣкѣ с. Антоновцы принадлежало князьямъ *Святотолкъ-Четвертинскимъ*
и что въ 1545 г. владѣльцемъ его былъ князь Матей Святотолкъ-Че-
твертинскій, владѣвшій обширнѣйшими помѣстьями — въ воеводствѣ
Брацлавскомъ и Волынскомъ. Въ Брацлавскомъ ему принадлежали: Не-
мировичина, Погребынце, Ободовка, Дашувъ, Животовъ, Калинскъ, Кня-
жичинъ, а на *Волыни*, кромѣ Четверти, стариннаго его родово-
го имѣнія, въ его владѣніи были — Еловица, Антоновцы, Тилевка, Стожокъ,
Угорскъ, Залѣсецъ и Корчовка — все въ Кремен. повѣтѣ. Князь Матей
былъ женатъ на Евдокии (Авдоѣи) Вагановской и отъ нея имѣлъ един-
ственную дочь *Ану*, вышедшую замужъ за князя *Януша Збаражскаго*,
воеводу Брацлавскаго. Княжна Анна, унаслѣдовавъ все его огром-
ное имѣніе, внесла ихъ въ домъ мужа. У нея было два сына — *Хри-
стофоръ* — коронный конюшій и *Юрій*, каштелянъ краковскій. Эти
— были *последніе* уже князья Збаражскіе. Они, послѣ смерти матери
умершей и погребенной въ монастырѣ въ Старой-Четверти, стали владѣ-
ть дѣльцами обширныхъ имѣній Четвертинскихъ; одну только Че-
твертию, какъ старинное родовое имѣніе дома князей Четвертинскихъ,
они продали родственнику своему князю Григорію Четвертинскому —
подкоморію Луцкому. Въ 1631 году умеръ *последній* князь Збаражскій

слишкомъ
незаконн
и межев
въ 1786
песчаная
свящ. 30
о 3 ком
небрежн
нею, ам
псаломн

Юрій, кан
дробостн
уѣзда под
и с. Анто
цѣмъ стал
томъ веко
староста
и братъ е
помѣстьях
першли
ведѣмъ,
Винищен
1632 году
Брацлавск
Волынскій
Угорскъ,
могли бы
имъ-то ф
Юрій Бра
отказался
короннаго
нѣсь о с
сала въ
тельно во
лось до 1
еводы ер
Радзиви
новцы въ
смерти (с
князю Ка
него, ум
князю Д
продать
Людвигъ
вичей с.
Т. «Wolų

слишкомъ, кромѣ того владѣльцемъ села графомъ Ходковичемъ незаконно захвачено 40 дес. церков. лѣсу. На эту землю планъ и межевой книги нѣтъ, а есть проектъ и копія эрекции, данной въ 1786 г. княземъ Радзивилломъ. По качеству грунта земля песчана, неудобна и разбросана въ 17 кускахъ. *Примѣтъ:* сваящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для священ. домъ новъ, о 3 комнатахъ, съ кухнею и кладовою, тѣсень и построенъ небрежно, а изъ хоз. построекъ есть овинъ, сарай съ возовнею, амбаръ, новый погребъ и другой старый сарай. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки новы. Въ приходѣ находятся

заборы стеклянный и плетенопильный. Владѣлецъ села графъ Ходкевичъ. Деревни прих.—*Большая-Плювица* въ $3\frac{1}{2}$ вер. и *Малая-Плювица* въ 6 вер. Владѣлецъ первой—графъ Коссаковский, а второй—графъ Држевецкій. *Дзоровъ*: 158, прихож. 1295 д. об. п.; р.-кат. 13 д. об. п.; евреевъ 5 семействъ. Свящ. Орестъ Тосиф. *Шеметиллю* (съ 1888 г., а на службѣ съ 27 июля 1861 г.) и псаломн. Онуфрій Григорьевъ. *Хращевскій* (съ 1867 г., а на службѣ съ 1840 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Стожкѣ въ 2 вер.

995. с. *Стожескъ* при руч. Коловинницѣ, волости Бѣлокринницкой. Село это расположено на возвышенности, имѣющей видъ правильнаго *стожка сына*; отсюда несомѣнно происходитъ и самое названіе села. Возвышенность эта составляетъ отрасль Карпатскихъ горъ, идущихъ чрезъ г. Кременецъ.

По времени происхожденія село это принадлежитъ къ числу *самыхъ древнихъ* поселеній на Волыни. У польскаго историка Окольскаго (въ его «*Orbis Poloniae*» an. 1614 t. 10)—о Стожкѣ впервые упоминается *подъ 1075 годомъ*. Въ это время происходила на Руси междоусобная борьба за великокняжескій престолъ. Великій князь Кіевскій *Изяславъ* Ярославичъ (1054—1077), сынъ Ярослава Мудраго, тѣснимый своими родичами, обратился за помощію къ королю польскому, Болеславу II Храброму. Послѣдній, какъ родственникъ Изяслава (по женской линіи), возвратилъ ему наслѣдственный великокняжескій престолъ и за это Изяславъ вынужденъ былъ содержать въ Кіевѣ какъ самого Болеслава, такъ и войско его,—давать ему съѣстные припасы, одежду и жалованье. Но такъ какъ поляки стали своевольничать и грабить Кіевлянъ, то Кіевляне, ненавидя поляковъ, тайно убивали ихъ, и король, утраченный этою народною местию, поспѣшилъ оставить наше отечество. Въ отищеніе великому князю, по дорогѣ домой онъ въ Червенской Руси осаждалъ укрѣпленный городъ Перемышль, а также подступилъ и къ Кременецкому замку. Но замка этого, самою природою укрѣпленнаго, онъ не взялъ бы, если бы владѣлецъ его, *пѣкты Мокосій*, добровольно не уступилъ его Болеславу. За такую услугу Болеславъ даровалъ этому Мокосію привилегированную грамоту, подтверждающую за родомъ Мокосія вѣчныя ленныя права на владѣніе Кременецкимъ замкомъ и самымъ Кременцомъ. Этотъ Мокосій былъ родоначальникомъ старинной южно-русской фамиліи *Денисковъ-Мокосевъ*, которые, дѣйствительно, долгое время владѣли Кременецкимъ замкомъ, и старшинство Кременецкое въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ наслѣдственно

роду М
никомъ.
изъ это
ной пер
княжны
сытъ П
послѣ о
стринское

Съ
менелка
теченіем
Опъ, на
сильно
Русь и
когда
Куремь
вижнѣтъ
Данилу
станъ,
послалъ
скопа Ю
рода Ш
Василько
писи по
города
дер. Да
описаніе
(наше с
основани
розметан
Такимъ
ныхъ ви
пленій,
жель по
Но
наго го
живопис
также б.

1) С

2) А

198; ера

роду Мокосѣевъ. Этотъ измѣнникъ Мокосѣй, будучи еще язычникомъ, имѣлъ сына Ванкопа Мокосѣевича, который первый изъ этого рода принялъ святое крещеніе по обряду православной церкви; былъ Кременецкимъ старостою и отъ Литовской княжны Олехны Гедройцъ имѣлъ 6 сыновей. Изъ нихъ второй сынъ *Петръ* Мокосѣй, по прозванію «*Auratus Miles*», получилъ послѣ отца въ вотчину (in feudum) г. Кременецъ и свое старостинское управленіе имъ сосредоточилъ въ селѣ *Стожекъ* ¹⁾.

Съ тѣхъ, вѣроятно, поръ *Стожекъ*, какъ резиденція Кременецкаго старосты, сталъ возвышаться и укрѣпляться и съ теченіемъ времени сдѣлался весьма укрѣпленнымъ городомъ. Онъ, наравнѣ съ другими крѣпостями южно-русскими, сталъ сильно озабочивать татаръ, наводнившихъ въ 13 вѣкѣ нашу Русь и постоянно старавшихся объ ихъ разрушеніи. Такъ, когда на смѣну слабаго Ханскаго темника (военачальника) Куремсы явился въ Галицкой Руси свирѣпый *Бурондай*, сподвижникъ Батыева, при завоеваніи Руси, то онъ далъ знать Данилу, королю Галицкому, чтобы тотъ или явился въ его станъ, какъ смиренный даниникъ, или ждалъ казни. Данилъ послалъ къ нему брата Василько, сына Льва, Холмскаго епископа Іоанна, дары многи и питіе. Встрѣча произошла у города *Шумска* (нынѣ мѣстечко Крем. уѣз.). «И рече Буронда Василькови, говоритъ по сему случаю въ *Ипатьевской летописи* подъ 1261 годомъ, — «оже есте мои мирници, разметѣте же города свои все». Левъ разметалъ (городъ) *Даниловъ* (нынѣ дер. Даниловка въ 1/2 вер. отъ с. Денисовки Острож. уѣзда, описаніе ея см. въ моемъ 2 томѣ, подъ № 645), *Истожекъ* (наше с. *Стожекъ*), оттолѣ же пославъ Львовъ (только что основанный и названный именемъ старшаго сына Данилова) разметавъ, а Василько пославъ Кременецъ разметалъ и Луческъ ²⁾. Такимъ образомъ *Стожекъ*, по волѣ судьбы, руками собственнѣхъ князей былъ разрушенъ и лишенъ своихъ сильныхъ укрѣпленій, столь ненавистныхъ врагамъ нашимъ — татарамъ. *Стожекъ* послѣ этого снова обратился въ село.

Но вскорѣ *Стожекъ* опять возвысился до степени укрѣпленнаго города, чему способствовало, главнымъ образомъ, его живописное и отчасти природою укрѣпленное мѣстоположеніе, а также близость къ г. Кременцу (20 вер.). Въ 14 вѣкѣ король

¹⁾ См. выше мое описаніе г. Кременца въ 3 томѣ, стр. 9.

²⁾ *Полное собраніе русскихъ летописей*, т. 2, Сиб. 1843 г., стр. 198; ср. Карамзина П. М. «Исторія Госуд. Рос.», т. 4, гл. 2 стр. 53.

польскій, Казиміръ Великій, неоднократно нападаая на Волынь и удерживая за собою г. Кременецъ, сдѣлалъ его средоточнымъ пунктомъ для своихъ военныхъ походовъ на эти земли. Сюда, въ Кременецъ, онъ часто прѣзжалъ для свиданія съ своими родичами—князьями Литовскими—Любартомъ Гедиминовичемъ, Юріемъ Наримунтовичемъ, Александромъ Коріатовичемъ, которые разновременно управляли Волынской землей въ зависмости отъ Казимира, хотя очень часто и не ладили съ нимъ. Это происходило въ періодъ времени отъ 1340 г. до 1370 г. Въ это-то время прѣзжая сюда, король Казиміръ имѣлъ свою резиденцію въ Стожкѣ; какъ ближайшемъ къ Кременцу. Здѣсь, въ Стожкѣ, онъ построилъ для себя и дворецъ. Вѣроятно, въ это время Стожокъ опять получилъ нѣкоторое политическое значеніе и сталъ укрѣпленнымъ городомъ, ибо о немъ часто упоминается въ договорныхъ грамотахъ королей польскихъ и князей литовскихъ того времени. Такъ, когда князь Любартъ, шуринъ короля Казимира Великаго, сталъ вредить ему и ставить препятствіе осуществленію его замысловъ—завоевать Волынь, то Казиміръ, желая на время освободиться отъ него, посадилъ его въ крѣпость. Тогда князья Явнугъ и Кейстугъ,—братья Любарта, возстали противъ такого дерзкаго поступка короля и дѣло это постановили отдать на рѣшеніе суда изъ венгерскихъ пановъ. Объ этомъ говорится въ одномъ изъ пунктовъ договора, заключеннаго о землѣ русской между королемъ и литовскими князьями въ 1345 году. Князья тамъ выражаются такъ: «А про Любартово яство (арестъ) хотимъ его поставить на судъ передъ паны Угорскими, по изшествіи Святаго Духа за 4 недѣли; Литовскимъ княземъ стати у Хоумѣ, а королези—у Стожкѣ, тутъ будетъ будутъ судъ тягаться изъ королемъ» и т. д. ¹⁾.

Въ 1566 году Казиміръ снова завоевалъ отпавшую было Волынь и по договору, заключенному съ вел. княземъ литовскимъ Ольгердомъ и братьями его—Кейстугомъ и Любартомъ, весь Луцкій удѣлъ, т. е. значительная часть Волыни осталась во владѣніи князя Любарта Гедиминовича. Въ этомъ договорѣ въ числѣ другихъ владѣній Любарта упоминается и *Стожкѣ*. Тамъ читаемъ: «*Rax autem in formam coaluit hanc: Lubardo Lubceoviensis terra cum omnibus territoriis primaevis et villis quemadmodum fuit a principio, i. e. Stożek, Danilow, Zakamien, Szumsk, Ostrog, Polonne et Międzyboże etc.*» (Хроника архидіакона гнѣз-

¹⁾ Steckiego T. «Wolyn», ser. 2, стр. 91; договоръ этотъ напечатанъ въ актахъ Археогр. Коммиссіи, изд. въ Спб. въ 1846 г.

ненскаго
нѣйшими

Въ

дислава-
Литвъ Ви
всей Вол
менецъ
лоткомъ.
таемъ: «
haeredibus
Stożek
Uitoldi c
дѣльный

О д

рическихъ
долгое
Волыни
въка онъ
полкъ—
отъ 154
три села
Олешей,
(короля
скій, а
описи, в
самомъ
Четверте
силіемъ),
съ Тиле
жекъ в
князьми
оно дѣл
Стожкѣ
отъ нихъ
въ 1725
Антопов
владѣніе
въ соста
скихъ за

¹⁾ S

²⁾ L

³⁾ L

непскаго). Отсюда видно, что Стожекъ ставится на ряду съ важнейшими городами, доставшими Любарту на Волыни ¹⁾).

Въ 1592 году князь Скиргайло Ольгердовичъ, братъ Владислава—Ягелло, добровольно уступилъ великое княженіе въ Литвѣ Витовту. Въ награду за это Витовтъ, владѣвшій уже тогда всею Волынью, отдалъ Скиргайлѣ въ пожизненное владѣніе Кременецъ вмѣстѣ съ Стожкомъ и всеѣмъ относящимся къ нему околоткомъ. Въ «Инвентарѣ королевскаго архива» Кромера читаемъ: «Anno 1392 Utold testatur, Skirgiello suo consensu ei et haeredibus datum esse districtum et arcem Krzemieniec et districtum Stozek propter ea, quod is jussu regis patrimonio suo in gratiam Utoldi cessit». Изъ сихъ словъ видно, что существовалъ отдельный Стожескій уѣздъ («districtus») ¹⁾.

О дальнѣйшей судьбѣ г. Стожка итъ достовѣрныхъ историческихъ свѣдѣній. Въ 15 и въ первой половинѣ 16 вѣка онъ долгое время входилъ въ составъ королевскихъ имѣній на Волыни и принадлежалъ Кременецкому замку. Въ срединѣ 16 вѣка онъ составляетъ уже частную собственность князей Святопольскъ—Четвертинскихъ. Такъ, въ описи Кременецкаго замка отъ 1545 года сказано: «раздачею отчислены отъ Кременца—три села: *Стожокъ, Антоповцы и Тилезка, съ слугами въ Олешей*, (ихъ) выслужилъ у нынѣшняго старшаго господаря (короля Сигизмунда I) его милость, князь *Василей Четвертинскій*, а теперь держитъ ихъ князь *Матей*, выше, въ той же описи, въ перечнѣ строеній Кременец. замка, замѣчено: «на самомъ концѣ большаго дома (находится) городня князя Матеея Четвертинскаго, съ имѣній, выслуженныхъ его отцемъ (Василіемъ), съ Антоповецъ, *Стожка*, *Залѣсецъ*, съ Угорскаго, съ Тилевки и съ другихъ селъ, хороша» ³⁾. Такъ обр. с. Стожекъ вмѣстѣ со всеѣмъ Антоповецкимъ ключемъ принадлежало князьямъ *Святопольскъ—Четвертинскимъ*. Въ послѣдующее время оно дѣлитъ судьбу сего ключа. Отъ кн. Четвертинскихъ с. Стожекъ перешло по наслѣдству къ князьямъ *Збаржескимъ*, а отъ нихъ въ 1631 г. къ князьямъ *Вишневецкимъ*—и затѣмъ въ 1725 г. къ князьямъ *Радзивилламъ* (см. выше описаніе с. Антоповецъ подъ № 994). Отъ Радзивилловъ оно перешло во владѣніе *Чосновскихъ*, владѣльцевъ с. Бѣлокриницы, и вошло въ составъ Бѣлокриницкаго ключа. Въ 1866 году отъ Чосновскихъ за долги съ публичныхъ торговъ прибрѣлъ Бѣлокриницу

¹⁾ Steckiego T., стр. 91—92.

²⁾ Тамъ-же, стр. 92.

³⁾ Памятники, т. 4, отд. 2, стр. 223 и 208.

со Стожкомъ и с. Лишней Гнильшій владѣлецъ ея, б. чиновникъ особыхъ порученій при Кіевскомъ Генералъ-Губернаторѣ, тайный совѣтникъ *Александръ Ѳеодосіевичъ Воронинъ*, недавно (3 мая 1890 г.) умершій.

Нѣкогда Стожекъ, какъ *городъ*, не ограничивался тѣмъ незначительнымъ пространствомъ, какое онъ нынѣ, какъ село, занимаетъ. Вѣроятно, пространство, занимаемое имъ тогда, простиралось на нѣсколько верстъ въ окружности. И дѣйствительно, на этомъ пространствѣ и въ настоящее время тамъ и сямъ видны слѣды каменныхъ фундаментовъ, указывающихъ на то, что нѣкогда, въ древности, здѣсь возвышались громадныя зданія—церкви, монастыри, дворцы и т. п. Еще и теперь въ мѣстномъ населеніи сохранилось преданіе о нѣсколькихъ православныхъ *монастыряхъ*, нѣкогда существовавшихъ въ Стожкѣ. Изъ нихъ *исторически* извѣстенъ только одинъ *монастырь Спаскій*. О немъ упоминается въ дарственной *записи* отъ 1633 года 14 іюня, данной княземъ Стефаномъ Четвертинскимъ князю Янушу Вишневецкому на имѣніе Антоновцы, Стожекъ, Залисцы, Тылевку, Угорскъ, Корчовку и Яловицу¹⁾. О немъ же упоми-

¹⁾ *Запись* эта напечатана у Steckiego «Wolyn», ser. 2, dodatek № 12, стр. 465—7; она въ подлинникѣ находилась въ архивѣ Антоновецкой церкви. Въ виду ея особеннаго историческаго интереса приводимъ ее буквально:

«Ja Stefan Swiatopelk. Czetwertyński Podkomorzy Wojew. Braclawskiego, zeznuawam Listem Dobrowolnym Zapisem, komu by o tym wiedziec należało, teraz y na potym zawždy, Jz co pozwaliśmy byli Oswie. Xięcia Jmei Janusza na Zbarażu Wiszniowieckiego Koninszego koron., S—sę Krzem. o Dobra po zeszyli X—ciu Jmei Jerzym Zbarazkim Kasztel. Krakowskim, z Domu naszego Czetwertyńskiego po zeyszley niegdy Wiel. Annie Matfiejewnie Czetwertyńskiej, Januszowej Zbarazkiej, Woiewódziny, Braclawskiej wyszle, a teraz po zeyszłym Kasztelanie Krakowskim znowu w Dom nasz wracajace się, Niemirowskie y Insze w Processie mianowane, w W—twie Bracl leżace, od których acz nas Dekretem Trybunalskim. odsadzono, iednak nam do dochodzenia inszych dóbr po teyże Xiężnie Annie Czetwertyńskiej Woiewódzinie Bracl. iesliby się iakie nkazali, wolne prawo zachowano, o czym postępek tey sprawy szerczey swiadezy, a iż insze dobra które W—twie Wolyns. a powiecie Krzemienieckim leżace, po teyże Xseźnie Annie Czetwertyńskiej Woew. Bracl. w dom Xiążąt Ichmościów Zbarazskich weyszły, które już takimi ciężarami iako Niemirowskie nie są obeiażone, iako siola: Antonoŭce, Tyławka, Stożek, przy którym i Monastyr S—go Spasa, także siola: Uhorskie, Zaliśce, Korchowa, Ielowica, także y Shmmy za maictność Czetwertyńską y Ielowicką, przez Xiążąt niebożczyków Zbarazkich wzięte, o któreśmy protéstacyę w różnych Gródach—byli pozanosili, a iż Xiąże Imię Iannsz

нается е
Евлашев
хватѣ им
Этотъ С
егорѣлт
Бол
находит
Среди э
говъ шир
ковъ во и
Трійца. С
отъ врем
снихъ свѣ
діемъ Пр
возлѣ не
Возлѣ де
вѣроятно

Korybut i
wlasny Si
Krakow.
wszystkiel
dodzierzeń
się z nam
naszego z
którekolw
Pieniężne
Zbarazkie
skiej zap
zostale, a
kolwek p
y szeczodr
uczynienie
iedaokolw
mieliby si
y teraznie
nam y po
nie rzeka
mości Hr
Uczestnik
Xięcia In
tem dzie
y gotowa
wieckiego
komorzy
Brzeski,—
(pieczęce

нается еще въ протестъ Суперіора Загаецкаго монастыря—Евлашевича противъ князей Радзивилловъ о незаконномъ захватѣ ими земель принадлежавшихъ нѣкоторымъ монастырямъ. Этотъ Стожешкій Спасскій монастырь во второй половинѣ 17 вѣка сгорѣлъ и развалины его видны и въ настоящее время.

Вблизи самого с. Стожка, на холмѣ въ 42 саж. высоты, находится открытая площадка, по краямъ поросшая деревьями. Среди этой площадки, имѣющей 250 шаговъ длины; и 130 шаговъ ширины, стоитъ крошечная нижеописанная, приписная *церковь во имя Пресвятой Троицы*, называемая въ простонародіи—*Триццл*. Она построена изъ дикаго камня, совершенно почернѣвшаго отъ времени. Когда и кѣмъ, она построена, объ этомъ историческихъ свѣдѣній нѣтъ. По мѣстному преданію, она построена усердіемъ Преподобнаго *Іова*, Игумена Почаевскаго (1551—1651 г.); возлѣ нея указываютъ даже мѣсто пещеры сего Преподобнаго. Возлѣ церкви находятся *слѣды каменнаго фундамента*. Это, вѣроятно, остатки бывшаго нѣкогда здѣсь Св.-Троицкаго мона-

Korybut na Zbarażu Wiśniowiecki Koniuszy Kor. Krzemien. S—sta, iako własny Sukeessor po zeyszłym Xięciu Imci Ierzym Zbarazkim Kasztel. Krakow. y następa, na wszystkie dobra po nim zostale, przy ineych wszystkich dobrach y te dobra po śmierci Xięcia Imci Pana Krakowskiego dodzierzenia swego wziął, y teraz ich w Posseśy swoiey ma, niewdriąc się z nami w dalsze zaciągi prawne, poglądając na pokrewność domu naszego z domem swoim, tak za te dobra pómienione iako y za wszystkie którekolwiek w którymkolwiek W—twie y Powiecie leżące, y Summy Pieniężne tak Posagowe, gdziekolwiek przez zeyszłego Xięcia Ianusza Zbarazkiego W—dę Bracl. Małżanec swoiey Xiężnie Annie Czetwertyńskiej zapisane, jako y w depozycie po zeyszłych XX. Ielm. Zbarazkich zostale, a po Xiężnie Annie Czetwertyńskiej Woiew. Braclawskiej iakimkolwiek prawem domowi naszemu Czetwertyńskiemu służące, kontentował y szczerobliwie nam nadgrodził y dosyć uczynił, za którym nam dosyć uczynieniem na wszystkie dobra pómienione y niepómienione, któreby iednakolwiek z domu Czetwertyńskiego wyszły, y znówu w Dom nasz mieliby się wrócić, Xiążęciu legomości Wiśniowieckiemu, daie, daruie y terazniejszym zapisem moim wiecznie zapisuie, y wszystkich praw nam y potomkom moim, do nich należących, z potomkami moimi wiecznie rzekam, y te prawo mnie tak przyrodzone, iako y do Xięcia legomości Hrehorego Czetwertyńskiego, Brata moiego y od inszych zpolnych Uczestników naszych do tego należących, przezmnie nabyte, do rąk Xięcia Imci oddawszy, ze wszystką iego ważnością, należnością, y tytułem dziedzicznym y nigdy nieodzownym, z warunkami y obowiązkami, y gotowa Ewikeya w nich opisana na Xięcia Jegomości Ianusza Wiśniowieckiego y potowstwo Xięcia Imci wlewam... Stefan Czetwertyński Podkomorzy Województwa Braclawskiego,—Adam Jan Tyszkiewicz Wojewoda Brzeski,—Pokojoy. króla Imci Mikołay Kossakowski,—Piotr Wrzyszez (pieczęce tychże). Pisan w Krzemieniu Roku 1633 Mca Junji 14 dnia».

стыря, отъ коего уцѣлѣла нынѣ только церковь. По мѣстному преданію, здѣсь до начала уніи жили православные иноки, которые, во время одного нашествія татаръ, были частію плѣнены, а частію умерщвлены. Впослѣдствіи церковь эта стала въ зависимость отъ Почаевскихъ базилианъ, присылавшихъ сюда монаха—базилианина для совершенія богослуженія по праздникамъ, и только въ 1797 году она снова была обращена въ православную церковь. Въ настоящее время къ богослуженію собирается сюда много народа изъ окрестныхъ селъ, особенно въ храмовой праздникъ Св. Троицы—въ виду того, что здѣсь имѣется чтимая въ народѣ, какъ чудотворная, древняя икона Св. Троицы, быть можетъ, современная еще самому монастырю¹⁾.

Къ востоку отъ с. Антоповецъ, вблизи с. Стожка, высятся *гора*, покрытая лѣсомъ и называемая *Утогъ*. Это—отрогъ Карпатскихъ горъ. Внизу, на склонѣ этой горы, съ двухъ сторонъ совершенно неприступной, находится земляной *окопъ*, по виду *валъ*, имѣющій въ окружности слишкомъ 20 саж. Посреди вала видѣются слѣды бывшаго здѣсь каменнаго стариннаго *замка*. Быть можетъ, это есть остатки старинной *Стожеской крѣпости*. Въ которую былъ посаженъ князь Любартъ Гедиминовичъ. Вѣроятно, тутъ былъ и *дворецъ* короля Казимира Великаго. Въ 1837 г. на этихъ фундаментахъ владѣлецъ села гр. Карлъ Ходкевичъ началъ строить красивое палаццо для себя. Но смерть его прекратила сію постройку. Народъ говоритъ, что некогда эти развалины были убожищемъ для разбойниковъ, своими разбоями державшихъ въ страхѣ всю окрестность.

Въ с. *Стожкѣ* церковь во имя *Святыхъ Живоначальныхъ Троицы*. Когда и кѣмъ построена, достовѣрно неизвѣстно. Полагаютъ, что она построена усердіемъ Преподобнаго Юва, Игумена Почаевского; возлѣ нея указываютъ даже мѣсто пещеры сего Преподобнаго. Каменная, прочна, маловмѣстительна. Колокольный ятъъ. Утварью бѣдна. Богослуж. книгъ нѣтъ. *Земли*: усад. въ 3 кускахъ 4 дес. 277 с., сѣнок. 2 $\frac{1}{2}$ д. пахат. 10 дес. 2340 саж., лѣснаго сѣнокоса 3 дес. 2019 с. подъ цер. погостомъ около 1 дес., всего около 23 дес. Кроме того,—около 20 дес. спорнаго лѣсу, означеннаго въ планѣ. На всю цер. землю есть планъ отъ 1873 г. На церк. землѣ есть ветхій крестьянскій домикъ. Есть *благодатная икона* Пресв. Троицы. Отпусты бываютъ въ день Св. Троицы и св. Духа.

¹⁾ *Сендульская Ап.* «Село Стожесъ Кремен. уѣз.»—въ Волин. Епар. Вѣдом. за 1873 г.; № 20, стр. 713—714.

Владѣлецъ
Дворовъ:
Церковь
новецъ въ

Во
Училищн
школь м
скудость
шею пом
отъ нея
ощущае
которыхъ
подготов
звательн
теріально
службы в
четокъ с
чества ш
числомъ
возраста
напр., еп
илюють ц
торые вс
министе
чальныхъ
какъ дѣт
144 тыс.
отчета, с
бросанно
зованія п
неподгото
рыхъ при
зомъ—не
отмѣчает
чество у
какъ вс

Владѣлецъ села дѣйств. ст. сов. А. Ѳ. Воронинъ (уже умеръ).
Дворовъ: 44³/₄, прихож. 336 д. об. п.; р.-катол. 9 д. об. п.
Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Анто-
новецъ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки инопархіальной жизни.

Во всѣхъ вновь выходящихъ отчетахъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ мы встрѣчаемъ по прежнему сѣтованія на крайнюю скудость матеріальныхъ средствъ, которая является главнѣйшею помѣхою въ успѣхахъ школьнаго дѣла. Въ зависимость отъ нея отчетами поставляется и недостатокъ въ учебникахъ, ощущаемый многими школами, и неудобство помѣщеній, въ которыхъ принуждено ютиться большинство школъ, и плохую подготовленность учителей, поелику люди съ хорошимъ образовательнымъ цензомъ стараются занимать выгодныя въ матеріальномъ отношеніи мѣста и избѣгаютъ скудно оплачиваемой службы въ церк.-прих. школахъ. Кромѣ того, большинство отчетовъ свидѣтельствуютъ о недостаточности наличнаго количества школъ сравнительно съ количествомъ приходо- и числомъ прихожанъ, влѣдствіе чего масса дѣтей школьнаго возраста остаются безъ всякаго обученія. Въ Нижегородской, напр., епархіи изъ 840 приходо- и дѣльных 622 прихода не имѣютъ церк.-прих. школъ, а есть 145 приходо- и дѣльных, которые вовсе не имѣютъ никакихъ школъ—ни земскихъ, ни министерскихъ, ни грамотности. Всѣхъ обучавшихся въ начальныхъ школахъ духов. вѣдомства было 8 тыс., между тѣмъ какъ дѣтей школьнаго возраста нигдѣ не обучавшихся было 44 тыс. Главными причинами отсутствія школъ, по взгляду отчета, служатъ: бѣдность населенія, малонаселенность и разбросанность приходо- и дѣльных селъ, которые заражены расколомъ; неподготовленность и неспособность членовъ причта нѣкоторыхъ приходо- и дѣльных занятія съ дѣтьми, а главнымъ образомъ—недостатокъ мѣстныхъ средствъ. Такое же явленіе отмѣчаетъ и отчетъ Пензенскаго Епар. Учил. Совѣта. Количество учащихся дѣтей здѣсь едва достигаетъ 5 тыс., тогда какъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ епархіи насчи-

тывается болѣе 192 тыс. Въ названной епархіи и доселѣ есть до 200 приходовъ (съ 1000 и болѣе прихожанъ), не имѣющихъ никакихъ школъ. Мѣстный Архипастырь, считая это явленіе «прискорбнымъ и перекомендательнымъ для духовенства», предложилъ общепархіальному съѣзду духовенства обсудить мѣры къ повсемѣстному открытію школъ и изысканію матеріальнаго обезпеченія. Пусть—будетъ—писалъ Преосвященный—какая-нибудь хотя бы и бѣдная школа, все же лучше, чѣмъ никакой. Для усиленія средствъ содержанія школъ Преосвященный совѣтуетъ обратить вниманіе на разрѣшенные въ пользу школъ сборы и пожертвованія, напр. кружечный, не болѣе 9/10 изъ остатковъ суммъ церковныхъ; рекомендуется приглашать крестьянъ къ добротнымъ пожертвованіямъ при нѣкоторыхъ торжественныхъ событіяхъ въ крестьянскомъ быту, напр., бракахъ. Заслушавъ предложеніе Преосвященнаго, о.о. депутаты отъ лица всего духовенства выразили свою полную готовность всѣми мѣрами способствовать открытію и обезпеченію школъ. Между прочимъ съѣздъ выразилъ, что первымъ и главнымъ препятствіемъ при открытіи школъ является недостаточность между низшими членами причтовъ лицъ, способныхъ къ дѣлу учительства. Преосвященный въ отвѣтъ на это заявленіе посовѣтовалъ духовенству располагать своихъ дѣтей, получившихъ полное семинарское образованіе, не отказываться отъ временнаго занятія діаконскихъ мѣстъ вмѣстѣ съ учительствомъ въ церк.-прих. школахъ.

Пензенскій Епарх. Учил. Совѣтъ въ заключительныхъ словахъ своего годичнаго отчета пытается указать главные причины того, почему церк.-прих. школы поставлены въ худшія условія сравнительно съ начальными училищами свѣтскаго типа. Эти замѣчанія въ одинаковой степени приложимы къ другимъ епархіямъ и съ справедливостью ихъ нельзя не согласиться. Болѣе населенные и главные пункты, гдѣ пороть отчетъ, заняты были школами министерскими и земскими. Духовенству, слѣдовательно, пришлось насаждать школы въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ, гдѣ сознаніе пользы грамотности очень мало развито; жители малосостоятельны и население не густо расположено и гдѣ по этому насажденіе образованія несколько необходимо и важно, настолько и трудно. Надѣяться на помощь общества очень трудно, да и помощь эта не могла быть значительна, много—много; если общество дастъ отъ себя отопленіе и сторожа; въ самыхъ же лучшихъ случаяхъ устроить для школы помѣщеніе. Земство оказываетъ

школамъ
напр., все
ства школ
ства. Оно
дать созн
иородцев
члены при
годными
Епарх. Уч
являются
Семинаріи
Правда, е
зываетъ м
ное пребы
гаучить
учителями
діаконы (с
было), то
назначае
топливъ С
дѣлю учи
составъ и
средствъ—
необходим
школьнаго
распоряже
учителей
письменно
лѣтъ дол
распоряже
которые учи
и года, ед
составомъ
или въ др
же занима
вредно от
такъ какъ
обученія.
времени, п
метовъ це
Борь
особенна

школамъ очень небольшую поддержку (въ данной епархіи, напр., всего 1215 р. въ годъ). Все бремя открытія и устройства школъ по этому легло исключительно на плечи духовенства. Оно должно и учить, и изыскивать средства, и пробуждать сознаніе пользы грамоты среди прихожанъ (особенно племени, гдѣ таковыя есть). Между тѣмъ далеко не всѣ члены причтовъ по своему образовательному уровню являются годными для веденія школьнаго обученія. Въ виду этого Епарх. Учл. Совѣтъ предлагалъ псаломщикамъ и діаконамъ являться въ Сентябрѣ въ образцовую школу при духовной Семинаріи для ознакомленія съ методами и приѣмами обученія. Правда, ежегодно являлось до 30 лицъ, но это отчетъ называетъ лишь незначительнымъ подспорьемъ, ибо однолѣтнее пребываніе въ образцовой школѣ не особенно многому научитъ псаломщика или діакона. Такъ какъ повсемѣстно учителями въ церк.-прих. школахъ состоятъ псаломщики и діаконы (особыхъ учителей за недостаткомъ средствъ не было), то Совѣтъ высказываетъ желаніе, чтобы лица, предназначаемыя на псалом. и діакон. мѣста, предварительно подготовились бы въ теченіи года въ образцовой школѣ къ прохожденію учительскихъ обязанностей. Такимъ образомъ лучший составъ низшихъ членовъ причтовъ и изысканіе матеріальныхъ средствъ—вотъ, по словамъ отчета, два главныхъ условія, необходимыя для вѣрнаго и успешнаго развитія церковно-школьнаго дѣла. Нижегородскій Епарх. Учл. Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы отъ лицъ, поступающихъ на должность учителей и учительницъ церк.-прих. школъ, было взимаемо письменное обязательство въ томъ, что они не менѣе двухъ лѣтъ должны прослужить въ одной и той же школѣ. Такое распоряженіе было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые учителя, поступивши въ школу и не прослуживши въ ней и года, едва, слѣдовательно, ознакомившись съ ея состояніемъ, составомъ учащихся и методами обученія, спѣшатъ переходить или въ другія школы—съ высшимъ окладомъ содержанія, или же занимаютъ мѣста псаломщиковъ и діаконовъ; это очень вредно отзывается на состояніи учебнаго дѣла въ школахъ, такъ какъ переходъ совершается нерѣдко въ самый разгаръ обученія. Двухгодичный срокъ избранъ примѣнительно къ тому времени, какое назначается программой на прохожденіе предметовъ церковно-приходскихъ школъ.

Борьба съ расколомъ продолжаетъ быть предметомъ особеннаго вниманія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ.

Въ Саратовской, напр., епархіи при Братствѣ св. Креста открыта недавно миссіонерская противораскольническая школа (имени Свв. Первоучителей) для приготовленія способныхъ для миссіи лицъ преимущественно изъ среды крестьянства. Школа эта поставлена на довольно своеобразныхъ началахъ. Всѣхъ учащихся состоитъ 14 челов., изъ нихъ 11 живутъ въ помѣщеніи школы, при чемъ пользуются бесплатно столомъ, спальными принадлежностями, учебниками; большинство изъ учащихся принадлежатъ крестьянскому (8 чел.) и мѣщанскому (4 чел.) сословію; пятеро родились въ расколѣ и уже впоследствии въ зрѣлыхъ лѣтахъ присоединились къ православію; нѣкоторые женаты и оставили свои семейства на родинѣ. На самихъ же учениковъ возлагается обязанность убирать и выметать свое помѣщеніе, топить печи, ставить самоваръ и вообще дѣлать все то, что необходимо для содержанія помѣщенія въ опрятности и чистотѣ. Занятія происходятъ въ послѣдѣнное время отъ часу до пяти; въ число предметовъ обученія входятъ—исторія и обличеніе раскола. Батихизисъ, исторія церкви и изъясненіе богослуженія, при чемъ въ свободное отъ занятій время дозволяется заниматься ремеслами и мастерствомъ. Надзоръ за учащимися возложенъ на особаго надзирателя—миссіонера при этомъ Братствѣ Тверской епархіальный миссіонеръ о. Павелъ Шавровъ въ своемъ отчетѣ за вторую половину прошлаго года сообщаетъ немало любопытныхъ фактовъ изъ своей миссіонерской практики. Отношеніе раскольниковъ къ бесѣдамъ о. миссіонера выражались въ двоякой формѣ: одни изъ раскольниковъ слушаютъ бесѣды внимательно и нерѣдко сознаются въ своихъ заблужденіяхъ, другіе совсѣмъ не хотятъ слушать о православіи и не посѣщаютъ собесѣдованій, такъ какъ безгранично преданы своей вѣрѣ, и съ фанатизмомъ ее поддерживаютъ. Раскольники послѣдняго рода называютъ миссіонерскія бесѣды совѣтомъ нечестивыхъ, бѣсовскими и еретическими сборищами; на предложеніе о. миссіонера о посѣщеніи собесѣдованій они обыкновенно отвѣчаютъ текстомъ изъ Давидова псалма: *благенъ мѣсяцъ иже не иде на созвѣтъ нечестивыхъ*. Если въ домъ ихъ случайно зайдетъ православный, то послѣ его посѣщенія помѣщеніе окуривается ладномъ и освящается молитвой. Былъ случай, что старообрядецъ отказался впустить въ свой домъ становаго пристава, имѣвшаго къ нему дѣло. Когда же приставъ угрожалъ силою войти въ домъ, то старообрядецъ хотя и отворилъ дверь, но не позволилъ приставу прикасаться

къ книгамъ, предметамъ, когда ста-
бесѣдова-
хулять пр-
при чемъ
указываю-
Арія на
могутъ с-
Главное
данъ пер-
теріальны-
въ раскол-
единовѣр-
посѣщені-
и т. д. С-
сіонеру: н-
тому что
за деньги
смотря на
бы усилен-
прасно. Т-
одного на-
ятельствва-
женіемъ
выявъ со-
расколни-
правотъ у-
блужденіе
получить з-
что онъ и
вступаетъ
поселился
валить хо-
Цѣлыхъ
поста) пр-
молитвъ и
зрѣтъ вид-
зывать, вт-
чуть неме-
къ правос-

Креста
ая школа
особных
ства
началахъ
ивуть въ
стола
ство изъ
мѣща
лѣ и у
тъ пра
йсва на
язанность
авить са
ля содер
онсходатъ
сло предъ
скола. Ба
при чемъ
наться ре
возложитъ
Братствъ
авровъ въ
сообщаетъ
ской прав
миссіонер
никовъ слу
въ своихъ
о право
езграничн
ерживаютъ
скія бесѣ
сборищакъ
бесѣдова
на псаломъ
Если въ
его посѣ
я молитвой
тъ въ сво
Когда же
рообряде
прикасаться

къ книгамъ и вещамъ, заявляя, что чрезъ прикосновеніе эти предметы опоганятся и осквернятся. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда старообрядцы этого крайняго направленія посѣтить собесѣдованія о. миссіонера, то ведутъ себя крайне неприлично, хулятъ прав. церковь и словесно оскорбляютъ о. миссіонера; при чемъ въ доказательство своего права на такое поведеніе указываютъ на св. Николая Чудотворца, ударившаго еретика Арія на соборѣ; такъ и они, по собственнымъ словамъ, не могутъ стерпѣть словъ миссіонера, еретика и антихриста. Главное побужденіе, препятствующее искреннимъ старообрядцамъ переходить въ лоно православія, заключается въ матеріальныхъ выгодахъ, которыя доставляетъ имъ пребываніе въ расколѣ. Богачи—раскольники уплачиваютъ за бѣдьяковъ—единовѣрцевъ своихъ—подати, даютъ щедрія подачки при посѣщеніи моленныхъ, дарятъ въ праздники хорошіе подарки и т. д. Самы раскольники перѣдко высказываютъ это о. миссіонеру: вы говорите все правду, но напрасно трудитесь, потому что мы въ своей вѣрѣ держимся и въ моленія ходимъ за деньги, которыя получаемъ отъ главныхъ вожаковъ. Не смотря на такія неблагопріятныя условія, нельзя сказать, что бы успія православной полемики пропадали совершенно напрасно. Такъ, напр., о. миссіонеръ описываетъ присоединеніе одного пачетчика, достопримѣчательное по нѣкоторымъ обстоятельствамъ. Этотъ пачетчикъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ въ средѣ своихъ единовѣрцевъ, былъ всегда первымъ совопросникомъ на всѣхъ бесѣдахъ, путешествовалъ по раскольническимъ центрамъ, но не избѣжалъ сомнѣній въ правотѣ ученія своего толка. Рѣшившись оставить свое заблужденіе, пачетчикъ, однако, пожелалъ до присоединенія получить знаменіе отъ Господа, которое удостовѣряло бы его, что онъ не ошибочно принялъ свое рѣшеніе и дѣйствительно вступаетъ во дворъ овчій. Съ этимъ намѣреніемъ пачетчикъ поселился въ землянкѣ, велѣлъ своимъ родственникамъ завалить ходъ въ нее, пищу же подавать въ маленькое окошечко. Цѣлыхъ пять недѣль (съ первой до пятой седмицы великаго поста) пробылъ раскольникъ въ землянкѣ въ непрестанной молитвѣ и—Господь исполнилъ его желаніе: онъ удостоился зрѣть видѣніе, хотя по своему смиренію не желаетъ рассказывать, въ чемъ оно состояло. По выходѣ изъ землянки пачетчикъ немедленно и уже безъ всякихъ колебаній присоединился къ православію.

При Калужской духовной Семинаріи ведутся собесѣдованія со старообрядцами, представляющія интересъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ принимаютъ участіе и воспитанники (подъ руководствомъ миссіонера), предлагающіе вниманію слушателей свои разсужденія на ту или другую тему. Вслѣдствіе такой постановки дѣла окончившіе семинарскій курсъ выходятъ на пастырское поприще уже достаточно подготовленными для словесной борьбы съ расколомъ.

Въ отчетѣ Уфимскаго Преосвященнаго объ обзрѣніи церкви содержится не мало фактовъ, рисующихъ неустойчивость крещенныхъ инородцевъ въ религіи. Вотъ, напр., одинъ изъ фактовъ, показывающій, съ какими трудностями сопряжена постройка церквей для обращенныхъ въ православіе чувашей. Въ Сакъ-Башевскомъ приходѣ, наполненномъ по преимуществу инородцами, предполагено построить храмъ. Не смотря на то, что все расходы по постройкѣ и снабженію храма приличнымъ убранствомъ приняло на себя постороннее лицо (одинъ уфимскій купецъ), такъ что чувашамъ не приходилось нести никакихъ расходовъ, они упорно отказывались дать свое согласіе и отвести мѣсто, выражали даже свое нежеланіе имѣть храмъ, крича: по старому, по старому, не нужно церкви! Все убѣжденія тропхъ священниковъ, посылаемыхъ разновременно для убѣжденія чувашей, оказались тщетны. Цѣлый годъ прошелъ въ безплодныхъ проволочкахъ, такъ что пришлось призвать на помощь гражданскую власть; и наконецъ, послѣ того какъ рѣшеніемъ Уфимской Казенной Палаты былъ сосланъ главный вожакъ недовольныхъ Поповъ, который возбуждалъ народъ разными темными средствами, (напр., подложными телеграммами, которыя онъ якобы получалъ отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода) и застрашалъ неопытныхъ чувашей всякими неосновательными слухами, тогда только получилась возможность приступить къ постройкѣ храма. Вотъ сколько козней, горестно замѣчаетъ Уфимскій Владыка, доводится преодолевать для построенія одного православнаго храма!

Минскій Преосвященный, вслѣдствіе неоднократно повторяющихся случаевъ похищенія св. антиминсовъ изъ приписныхъ церквей, предложилъ духовенству епархіи, чтобы антиминсы не были оставляемы въ приписной церкви, а хранились бы въ церквахъ самостоятельныхъ. Для совершенія же Богослуженія въ церквахъ приписныхъ священники могутъ возить съ собою св. антиминсъ, выданный для престола этой церкви. Духовная Консисторія той же епархіи разъяснила

мѣстному Начальству, о томъ, въ подобіи Насвѣдній также съ законности нему лицеходатайств (Влад. гуучилищѣ обученія средствъ наго дѣла

При въ С. Пе но которы познены торій ожи, доровны, к дарственна придворны поставленіи урными ма находилася другомъ въ бѣлымъ гла торекою ко мундирахъ

Во вт рія Навлов Елена Георг Александровъ въ Алексан станиновъ Петровичъ бытія Вели

известному духовенству, что оно незаконно обращается къ Епарх. Начальству съ ходатайствами о разрѣшеніи повѣнчать такихъ лицъ, о которыхъ пропущена запись въ метрическихъ книгахъ. Въ подобныхъ случаяхъ священникъ долженъ только рапортовать Начальству съ выпискою изъ исповѣдныхъ вѣдомостей свѣдѣній о родителяхъ лица, коего запись пропущена, равно также съ выпискою объ ихъ бракосочетаніи, удостоверяющею законность происхожденія даннаго лица. Этому только послѣднему лицу (а вовсе не священнику) и предоставляется право ходатайства. Окружной съѣздъ Шуйскаго училищ. округа (Влад. губ.) имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи при училищѣ сада, питомника и огорода и введеніи правильнаго обученія садоводству и огородничеству, но за недостаткомъ средствъ пришлось отказаться отъ осуществленія этого полезнаго дѣла.

К. Х.

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе тѣла Великой Княгини Ольги Θεодоровны въ С. Петербургъ. 4 апрѣля съ полудня всѣ улицы Петербурга, по которымъ долженъ былъ пройти печальный кортежъ, были переполнены народомъ. Къ 1 часу дня на Николаевскій вокзалъ, на который ожидалось прибытіе тѣла усопшей Великой Княгини Ольги Θεодоровны, какъ сообщаютъ Петербургскія газеты, собрались члены Государственнаго Совѣта, министры, сенаторы, статсъ-секретари, генералы, придворныя дамы и фрейлины, чины Двора и многія другія высокопоставленныя лица. Дебаркадеръ былъ задрапированъ черными траурными матеріями. Во дворѣ вокзала, со стороны прибытія поѣздовъ, находилась погребальная колесница, запряженная шестеркой лошадей дугомъ въ траурныхъ пополахъ съ гербами. Колесница была покрыта бѣлымъ плазетовымъ балдахинномъ съ гербами и вѣнчалась Императорскою короной. Тутъ же во дворѣ собрались нажи въ парадныхъ мундирахъ съ факелами.

Во второмъ часу дня на вокзалъ прибыли Великія Княгини: Марія Павловна, Елисавета Θεодоровна, Александра Георгіевна, герцогиня Елена Георгіевна Мекленбургъ-Стрѣлицкая, Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ, Алексій Александровичъ, Сергій Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій и принцы Александръ Петровичъ и Петръ Александровичъ Ольденбургскіе. Ко времени прибытія Великихъ Князей, на вокзалъ находились митрополиты: Петер-

бургскій Исидоръ, Московскій Іоанникій; епископы, архимандриты и масса духовенства придворныхъ, военныхъ и приходскихъ церквей. Въ два часа подошелъ къ дебаркадеру траурный поѣздъ съ тѣломъ усопшей Великой Княгини. Въ этомъ поѣздѣ находились Ихъ Императорскія Величества и Великая Княжна Ксенія Александровна, встрѣтившіе тѣло усопшей Великой Княгини на станціи Тосна, и Великіе Князья Михаилъ Николаевичъ, Николай Михайловичъ, Георгій Михайловичъ и Алексій Михайловичъ, сопровождающіе тѣло усопшей Великой Княгини изъ Харькова. Въ этомъ же поѣздѣ были секретари Великой Княгини Н. А. Жедринскій и камеръ-юнкеръ графъ В. С. Гендриковъ, командированные для встрѣчи тѣла въ Возѣ почившей Великой Княгини. У гроба находились гофмейстерина и фрейлина усопшей Великой Княгини.

Митрополиты С.-Петербургскій и Повгородскій Исидоръ и Московскій Іоанникій съ высшимъ духовенствомъ встрѣтили тѣло Великой Княгини. Открыли траурный вагонъ и тутъ же была отслужена литія. Четыре камергера сняли съ гроба покровъ. Музыка играла «Коль славы нашъ Господь въ Сіонѣ».

Государь Императоръ вмѣстѣ съ Великими Князьями подняли на рукахъ гробъ и понесли на печальную колесницу. Тотчасъ же началось торжественное и печальное шествіе. Открывалъ его эскадронъ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка, шфомъ котораго состоитъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Въ рядахъ этого эскадрона находился Его Высочество герцогъ Георгій Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій. За эскадрономъ ѣхалъ верхомъ церемоніймейстеръ Двора Его Величества князь Васильчиковъ, въѣвъ шарфъ черезъ плечо изъ чернаго и бѣлаго крена, конюшенный офицеръ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, верхомъ въ мундирѣ и полномъ траурѣ, придворные лакеи и камеръ-лакеи Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича по два въ рядъ, въ парадной ливрѣ, офиціанты Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича въ траурѣ по два въ рядъ; російскій гербъ, который несли генераль Ласковскій съ двумя офицерами-ассистентами; далѣе слѣдовали депутаціи отъ Общества доставленія денежныхъ квартиръ и другихъ пособій нуждающимся жителямъ С.-Петербурга и отъ Императорскаго Общества Поощренія Художествъ; затѣмъ шли чиновники конторы Двора Великаго Князя Михаила Николаевича; исправляющій должность секретаря почившей Великой Княгини и въ должности гофмейстера Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, генералы, которые не находились въ строю; статсъ-секретари, почетные опискуны, сенаторы, министры и члены Государственнаго Совѣта; эск-

дронъ лейбъ-сочайнаго и знаменитыя Исаакіевскаго заженнаго дворяне и Московскій іерей Титъ пражная штабъ-шаго Дворъ новъ и до спицей слѣ бою минисаго Импеютапта Жозефинцевъ Государемъ довали Ихъ Александровичъ елантинъ колесничъ Георгій Михайловичъ Ретровичъ раторскаго пераль-адъ шдътантъ нералы и семью лондарина Им Ксенія Алексіево Величшталмейстерскія Высвасвета сочество Вгния Еленкаретахъ счестна, та Великихъ Великихъ

дронъ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка. Далѣ вторые чины Высочайшаго Двора, при двухъ ассистентахъ изъ камергеровъ, несли ордена и знаки отличія почившей Великой Княгини. Затѣмъ слѣдовали пѣвчіе Исаакиевскаго собора и архіерейскіе пѣвчіе. За ними шло духовенство, съ зажженными въ рукахъ свѣчами. За духовною процессіей слѣдовали придворные пѣвчіе и придворные протодіаконы, священники, митрополитъ Московскій Іоанникій и духовникъ почившей Великой Княгини, протоіерей Титовъ съ иконою. Затѣмъ слѣдовала печальная колесница запряженная шестью лошадьми. При лошадяхъ шли шесть конюховъ; у шанговъ—четыре камергера, а при кистяхъ—вторые чины Высочайшаго Двора. По обѣ стороны духовной процессіи, начиная отъ орденовъ и до колесницы, шли пажы съ факелами. За печальною колесницей слѣдовалъ Его Величество Государь Императоръ, имѣя за собою министра Императорскаго Двора, Военнаго министра, командующаго Императорскою Главною Квартирою и дежурныхъ: генераль-адъютанта Жуковскаго, Свиты Его Величества генераль-маіора графа Голенвицева-Кутузова и флигель-адъютанта Шевырева. Рядомъ съ Государемъ шелъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, а далѣе слѣдовалъ Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ, Алексій Александровичъ, Сергій Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Михаилъ Николаевичъ, Николай Михайловичъ, Георгій Михайловичъ и Алексій Михайловичъ, Князь Евгений Максимовичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій и Принцы Александръ Петровичъ и Петръ Александровичъ Ольденбургскіе. Позади Его Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ шли генераль-адъютанты, Свиты Его Величества генераль-маіоры и флигель-адъютанты и состоящіе при Ихъ Императорскихъ Высочествахъ генералы и адъютанты. Затѣмъ въ траурной каретѣ, запряженной восемью лошадьми цугомъ, ѣхала Ея Императорское Величество Государыня Императрица и Ея Императорское Высочество Великая Княжна Ксенія Александровна. Съ правой стороны кареты ѣхалъ верхомъ Свита Его Величества генераль-маіоръ баронъ Фредериксъ, а съ лѣвой—италмейстеръ. Въ слѣдующей траурной каретѣ находились Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Марія Павловна и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Въ третьей каретѣ сидѣли: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгиевна и Ея Высочество Герцогиня Елена Георгиевна Мекленбургъ-Стрелицкая. Далѣе въ траурныхъ каретахъ слѣдовали: гофмейстерина Ея Величества, статсъ-дамы Ея Величества, камеръ-фрейлины Государыни Императрицы и гофмейстерины Великихъ Княгинь, Фрейлины Государыни Императрицы и Фрейлины Великихъ Княгинь и первые чины Высочайшаго Двора. Далѣе шла рота

дворцовыхъ гренадеръ, всѣ ближайшіе слуги покойной Великой Княгини, траурная карета почившей Великой Княгини въ шесть лошадей, нодъ попонами съ гербами. Шествіе замыкалось лейбъ-гвардіи Преображенскимъ полкомъ, батареей Михайловскаго артиллерійскаго училища и 1-ю батареей 2-й гвардейской артиллерійской бригады. У церкви Знаменія, при выходѣ съ вокзала, была отслужена литія и печальный кортежъ направился по Невскому и по Литейному проспектамъ между шалерами войскъ и сплошными толпами народа. По пути войска брали на караулъ, а сопровождавшая процессію музыка играла траурныя марши. У собора св. Сергія была вновь отслужена литія и шествіе пошло черезъ Литейный мостъ, Выборгскую сторону, Самоніевскій мостъ, Большую Дворянскую улицу, чрезъ Іоанновскія ворота въ Петропавловскую крѣпость къ собору. У наперти собора тѣло покойной Великой Княгини встрѣчено Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, съ соборнымъ духовенствомъ. Четыре камергера сняли съ гроба покровъ и внесли въ соборъ. Тогда Государь Императоръ со всѣми Членами Императорской Фамиліи подняли гробъ, и въ предшествіи митрополита и духовенства внесли его въ соборъ и поставили на приготовленное мѣсто. Въ четвертомъ часу дня, ко времени прибытія траурнаго кортежа въ соборъ, тамъ находились придворныя дамы и особы первыхъ четырехъ классовъ и весь дипломатическій корпусъ. Противъ собора выстроился почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка со знаменемъ. Отъ этого же полка стояли у всѣхъ дверей собора нарядные часовые. Когда гробъ былъ внесенъ Государемъ и Великими Князьями и установленъ на катафалкъ, четыре камеръ-юнкера, сняли съ него крышу, а камергеры, несшіе покровъ, покрыли имъ тѣло въ Божѣ почившей Великой Княгини. Началась панихида, которую служилъ митрополитъ Исидоръ и соборное духовенство («Моск. Вѣд.»).

Похороны Великой Княгини Ольги Θεодоровны.
Въ пятницу, 5 апрѣля, въ Петербургской крѣпости происходило погребеніе тѣла въ Божѣ почившей Великой Княгини Ольги Θεодоровны. На похороны прибыли изъ-за границы утромъ въ 2½ часа принцы Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій и Вильгельмъ Баденскій.

Къ 10 часамъ утра въ Петропавловскій соборъ начали съѣзжаться придворныя статсъ-дамы, гофмейстерины, фрейлины Ея Величества и Великихъ Княгинь въ глубокомъ траурѣ, съ черными длинными вуалями, лица Императорской свиты и состоящіе при Великихъ Князьяхъ высшія военнопачальствующія лица и генералы, всѣ штабъ и оберъ-офицеры гвардіи и военные въ парадной формѣ и въ полномъ траурѣ, всѣ придворныя чины и кавалеры, члены Государственнаго Совета, сенаторы, статсъ-секретари, высшіе гражданскіе чины первыхъ четы-

рехъ классовъ, траурѣ. Къ нимъ и лицамъ

Еще на Троицкой части въ полѣ, батальонъ Императорской гвардіи 2-й выстрелъ, полка со штыками, валгансамъ, томъ въ Немецкаго полка

Въ 10 чъ Велич Іхъ Импер Великіе Кня Сергіи Алекс иругой, Ко Николай И Князь Евгени рина Михай съ дочерью принцъ Ал Альбертъ С сегодня из Стрелицкій

Въ 10 началась лития митрополитъ Моисей пресвитеромъ дворнымъ почившей Петропавло

На от высокопреосвѣщенн Исидоръ стрелицкимъ холмско-Валовъ и епископа

режъ классовъ, обыкновенной формѣ всѣ въ съ лентами и въ полномъ траурѣ. Къ этому же времени прибыли иностранные послы, посланники и лица дипломатическаго корпуса съ супругами.

Еще ранѣе, съ 9½ часовъ, заняли мѣсто въ крѣпости и возлѣ на Троицкой площади войска назначенныя для отданія послѣдней почести въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ: лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ, батарея Михайловскаго Артиллерійскаго Училища и 1-го Его Императорскаго Высочества Генераль-Фельдцейхмейстера батарея лейбъ-гвардіи 2-й артиллерійской бригады. На площадѣ у входа въ соборъ выстроился почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Конногренадерскаго полка со штандартомъ; лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ построился по валансамъ крѣпости, артиллерія стала на Троицкой площадѣ, фронтомъ къ Невѣ. Войсками командовалъ командиръ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка генераль-майоръ Мальцовъ.

Въ 10 часовъ въ соборъ прибыли Особы Императорской Фамиліи: Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества Великая Княжна Ксенія Александровна, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ съ Супругой и Сыновьями, Сергій Александровичъ съ Супругой, Павелъ Александровичъ съ Супругой, Константинъ Константиновичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ Младшій, Михаилъ Николаевичъ съ Сыновьями, Князь Евгений Максимиліановичъ Романовскій, Великая Княгиня Екатерина Михайловна съ Сыномъ герцогомъ Михаиломъ Георгіевичемъ и съ дочерью герцогиней Еленою Георгіевной Мекленбургъ-Стрелицкими, принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій съ сыномъ, принцы Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій и Вильгельмъ Баденскій, прибывшіе сегодня изъ-за границы. Герцогъ Георгъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій находился въ строю почетнаго караула.

Въ 10 час. 20 мин., по прибытіи Ихъ Величествъ въ соборъ, началась литургія, которую совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій въ сослуженіи съ протопресвитеромъ духовникомъ Ихъ Величествъ І. М. Янышевымъ, придворнымъ сакелларіемъ отцомъ Толмачевымъ, духовникомъ въ Бозѣ почившей Великой Княгини протоіереемъ Титовымъ и ключаремъ Петропавловскаго собора, при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ.

На отиѣваніе вышли: первенствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ съ членами Святѣйшаго Синода, высокопреосвященными митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ, архіепископами Леонтіемъ, Холмог.-Варшавскимъ, Сергіемъ Одесскимъ, Амвросіемъ Харьковскимъ и епископами Германомъ и Марѣломъ.

Послѣ оти́вванія, по совершеніи духовенствомъ и Лицами Императорской Фамиліи прощанія съ тѣломъ Великой Княгини, Государь Императоръ и Великіе Князья подняли гробъ и предшествуемые духовенствомъ понесли его къ могилѣ, приготовленной на правой сторонѣ собора, у втораго окна отъ входа. Здѣсь стояли дворцовые гренадеры, которые и опустили гробъ въ могилу. Въ этотъ моментъ съ валовъ крѣпости раздались прощальные залпы войскъ, баталіоновъ егерей, орудіи и батарей артиллеріи.

Въ тотъ же день Ихъ Величества отбыли въ Гатчину.

(«Моск. Вѣд.»).

Назначеніе на архіерейскія кафедръ. Государь Императоръ, во 2-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи викарію Нижегородской епархіи, Преосвященному Балахнинскому *Агаподору* епископомъ Сухумскимъ.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Виоанской духовной семинаріи, архимандриту *Іакову*, епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

Назначеніе на ректорскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ. Определеніемъ Свят. Синода отъ 20—23 Фоврала на должность ректора Казанской семинаріи перемѣщенъ ректоръ Орловской семинаріи архимандритъ *Варсонофій*, а ректоромъ Томской семинаріи назначенъ инспекторъ Тифлисской семинаріи соборный іеромонахъ *Никаноръ*, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Определеніемъ Св. Синода отъ 19—21 минувшаго марта, на должность ректора Орловской семинаріи назначенъ законоучитель и инспекторъ классовъ въ Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ, магистръ *Владиміръ Ситаровъ*, съ возведеніемъ его въ Туль въ санъ протоіерея.

Определеніемъ Св. Синода отъ 26—30 минувшаго марта, назначены: Инспекторъ Московской Духовной Академіи архимандритъ *Антоній* ректоромъ Виоанской дух. семинаріи, ректоръ Владимірской дух. семинаріи, кандидатъ, архимандритъ *Петръ* исправляющимъ должность Инспектора Московской Дух. Академіи и Инспекторъ С.-Петербургской дух. семинаріи іеромонахъ *Никонъ*, ректоромъ Владимірской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ С.-Петербургъ въ санъ архимандрита.

Назначеніе на должность старшаго цензора С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета. Опре-

леніемъ С. Сѣверскаго дритъ *Тих* ховнаго де

Собр

рительна

торжествен

наго общес

собраннымъ

ный Антоп

демигъ А.

предѣлате

Архангельс

Пгнатъевъ

намяти св.

апрѣля Сл

рѣчи пред

скій проче

пути истор

ніемъ. Пос

ный гимнъ

Сергіи Рад

его кончин

Затѣмъ

М. Н. Розе

леніе собра

земь слав

нѣсколько

единодуш

бранъ ген

уфорта.

Послѣ

хотвореніе

виаской и

Пре

лахнинс

монастырѣ

каръ бывш

Преосвящен

Тамбовской

семинаріи

чилъ гурст

деніемъ Свят. Синода отъ 20—22 февраля Настоятель Новгородскаго Спасо-Преображенскаго монастыря первокласснаго архимандритъ *Тихонъ* назначенъ старшимъ цензоромъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.

Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества. 7-го апрѣля, въ 8 час. вечера, состоялось торжественное собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. Залъ кредитнаго общества едва могъ вмѣстить въ себя собравшуюся публику. Мѣста за столомъ на эстрадѣ заняли Преосвященный Антоній, ректоръ духовной Академіи, т. с. В. К. Саблеръ, академикъ А. О. Бычковъ и многіе другіе почетные члены общества; предсѣдательствовалъ графъ Н. Н. Игнатьевъ. Послѣ пѣнія хоромъ г. Архангельскаго тропаря славянскимъ первоучителямъ, графъ Н. Н. Игнатьевъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью о значеніи дня памяти св. Меодія въ жизни славянъ, празднуемаго ежегодно 6-го апрѣля Славянскимъ обществомъ въ торжественномъ собраніи. Послѣ рѣчи предсѣдателя, профессоръ духовной Академіи о. С. А. Соллертинскій прочелъ рѣчь о православіи, въ которой разсмотрѣлъ и разобралъ пути историческаго теченія православія рядомъ съ другими вѣроученіями. Послѣ этого хоромъ г. Архангельскаго былъ исполненъ народный гимнъ. Слѣдующую рѣчь читалъ Н. А. Щякинъ о преподобномъ Сергіи Радонежскомъ по поводу приближающагося пятистлѣтія со дня его кончины.

Затѣмъ секретарь общества прочелъ стихотвореніе покойнаго М. Н. Розенгейма и хоръ исполнилъ «Кирие элейсонъ». Второе отдѣленіе собранія было открыто пѣніемъ: «Слава Богу на небѣ, Царю на землѣ слава», и предсѣдателемъ общества было предложено выбрать нѣсколько почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, которые были избраны единодушно; въ число почетныхъ членовъ, между прочимъ, былъ избранъ генеральный консулъ Северо-американскихъ штатовъ г. Крауфордъ.

Послѣ избранія членовъ, Н. Н. Вейнбергомъ было прочтено стихотвореніе чешскаго поэта Ленау. Засѣданіе закончилось пѣніемъ славянской пѣсни.

(«Сынъ Отечества».)

Преосвященный Поликарпъ, бывшій епископъ Балахнинскій (некрологъ). 7 марта въ Нечерскомъ Нижегородскомъ монастырѣ скончался на 79 году отъ рожденія Преосвященный *Поликарпъ* бывшій епископъ Балахнинскій, викарій Нижегородской епархіи. Преосвященный Поликарпъ (въ мѣрѣ по фамиліи Гонорскій) уроженецъ Тамбовской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Тамбовской дух. семинаріи а высшее въ Московской дух. Академіи, въ которой окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1838 году. Послѣ службы въ духовно-

учебныхъ заведѣніяхъ покойный нѣкоторое время состоялъ Памѣтникомъ Александро-Невской Лавры. Въ епископа Балахнинскаго назначенъ 15-го декабря 1867 года, а уволенъ по слабости здоровья 8-го ноября 1886 года, пробывъ въ званіи Нижегородскаго викарія около 19 лѣтъ.

П. Г. Рѣдкинъ (некрологъ). Съ 6 на 7 марта скончался въ С.-Петербургѣ на 83-мъ году жизни д. тайный совѣтникъ Петръ Гр. горовичъ Рѣдкинъ. П. Г. Рѣдкинъ родился въ Ромнахъ, въ 1808 г., воспитывался въ Вѣжинскомъ лицѣ, въ Московскомъ и дерптскомъ университетахъ и довершилъ свое образованіе за границей, въ Германіи, гдѣ между прочимъ особенно увлекался Гегелемъ и его философіей, господствовавшей въ то время надъ всеми философскими ученіями. Возвратившись изъ за границы и выдержавъ испытаніе на степень доктора правъ, Рѣдкинъ въ 1835 году былъ назначенъ профессоромъ въ Московскій университетъ, гдѣ оставался до 1849 года, а въ 1863 году назначенъ ординарнымъ профессоромъ Петербургскаго университета. Въ промѣжуткѣ П. Г. служилъ по удѣльному вѣдомству, а впоследствии, въ концѣ 70-хъ годовъ, управлялъ департаментомъ удѣловъ. Кромѣ 6-ти томовъ его труда «Изъ лекцій по исторіи философіи права», имъ изданы были ранѣе: «Юридическія записки», «Библіотека для воспитанія», «Обзоръ Гегелевой логики» и въ журналѣ «Учитель» помѣшались статьи по педагогикѣ. Рѣдкинъ былъ въ теченіе нѣкотораго времени ректоромъ Сиб. университета, деканомъ юридического факультета и членомъ Государств. совѣта. (Н. Вр.)

Графиня А. Д. Влудова (некрологъ). 7 апрѣля скончалась въ С.-Петербургѣ Камеръ-фрейлина графиня Антонина Дмитриевна Влудова. Имя гр. А. Д. Влудовой тѣсно связано съ устроеніемъ извѣстнаго православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ г. Острогѣ. Братство это основано было въ 1865 году графиней А. Д. Влудовой въ память ея отца, графа Д. Н. Влудова, заботившагося объ устройствѣ низшихъ училищъ по всей Россіи и женскихъ воспитательныхъ заведеній въ западно-русскомъ краѣ, и учредило у себя училище для образованія дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, лѣчебницу, страннопріимный домъ и построило великолѣпный храмъ во имя св. Кирилла и Меѳодія. Графиня А. Д. Влудова скончалась въ преклонномъ возрастѣ.

Скончавшаяся графиня А. Д. Влудова—дочь извѣстнаго графа Дмитрія Николаевича Влудова (1785—1864), принадлежавшаго къ числу болѣе видныхъ дѣятелей царствованія императоровъ Николая I и Александра II. Первоначальная служба графа Д. Н. Влудова прошла на дипломатическомъ поприщѣ. Впоследствии онъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ (1832—1839 гг.), а затѣмъ министромъ юстиціи. Въ 1846 году гр. Влудовъ былъ посланъ въ Римъ, въ качествѣ през-

вычайнаго санъ консула, занявъ постъ председателя участіе въ реформѣ.

Графиня въ Столгольмѣ въ Римѣ. Графиня фессора бы русскою и вращалась, былъ членомъ графини л тересныя и дѣтскія многихъ за сивала три того времени ея статей и издана кн. религиозная

Послѣ Антошину Д. Но еще пр свою воспит русской жн лись всевоз мѣсто пред или академ съ покойно буртской го щины. 7 а покойной,

*) Въ Т столѣтіе» (Жіеіюной прои «Николай Реб ля на собра ніемъ: Учреж

высшаго уполномоченнаго Россіи, и при его содѣйствіи былъ подписанъ конкордатъ съ Ватиканомъ. Послѣ смерти графа Уварова онъ занялъ постъ президента Академіи Наукъ, а въ 1861 году назначенъ председателемъ Государственнаго Совѣта и принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ въ общенациональной формѣ проекта крестьянской реформы.

Графиня Антонина Дмитріевна *Блудова*, родилась въ 1812 году, въ Столгольмѣ, гдѣ ее отецъ графъ Д. Н. Блудовъ служилъ советникомъ въ русскомъ посольствѣ, мать была рожденная княжна Щербатова. Графиня получила блестящее домашнее воспитаніе. Лучшіе профессора были ее преподавателями, а отецъ ее, самъ занимаясь съ нею русскою исторіею. По возвращеніи ее въ Россію, молодая графиня вращалась въ литературномъ кругу (покойный графъ Д. Н. Блудовъ былъ членъ арзамасскаго общества). Занятія литературою развили въ графинѣ литературный талантъ, съ которымъ и написаны ею ее интересныя воспоминанія въ журналахъ «Заря» и «Русскомъ Архивѣ» и дѣтскія повѣсти въ журналѣ «Семейные вечера». Свидѣтельница многихъ замѣчательныхъ историческихъ событій, она интересно описывала тридцатые и сороковые года и многихъ замѣчательныхъ людей того времени (г-жа Сталь, Метернихъ, гр. Каподистрія). Очень много ее статей помѣщено въ духовномъ журналѣ «Странникъ» *). Ею также издана книга для чтенія по русской исторіи. Графиня была очень религіозна, женщина и стойкая поборница православія.

Послѣдніе годы болѣзни и преклонные годы удалили графиню Антонину Дмитріевну отъ общенія съ разными сферами русской жизни. Но еще при жизни отца графиня Блудова сумѣла своимъ умомъ, своею воспримчивостію и своимъ сочувствіемъ къ разнымъ нуждамъ русской жизни создать около себя дружескую гостиную, гдѣ собирались всевозможные представители знаній и интересовъ, гдѣ почетное мѣсто предоставлялось славянофиламъ и гдѣ рядомъ съ сановникомъ или академикомъ не рѣдко было встрѣтить смиреннаго славянина. Съ покойной скончался послѣдній типъ русской женщины въ Петербургской гостиной, къ которой примѣняли названіе политической женщины. 7 апрѣля, въ 2 часа дня и въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи покойной, въ Зимнемъ дворцѣ, были совершены панихиды, которыя

*) Въ Воинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ покойницѣ помѣщены статьи: «*Андреево столѣтіе*» (№ 14 1878 г.). «*Раздумье отсталого человека въ три періода революціонной пропаганды въ Россіи*» (№ 6 1882 г.). Статья эта подписана псевдонимомъ: «*Николай Ребровскій*». Ею же прислана переводная статья: «*Изъ речи Денана Станля на собраніи въ Престонѣ въ день 50-лѣтнюю юбилея Общества подъ названіемъ: «Учрежденія для распространенія науки»*» (№ 22 1879 г.)

совершали дворцовые священники: Соколовъ, Смирновъ и Благовѣщенскій, при пѣніи хора пѣвчихъ Казанскаго собора. На первой напѣхидѣ присутствовали: министры: иностранныхъ дѣлъ статсъ-секретарь Н. К. Гирсъ и народнаго просвѣщенія гр. Н. Д. Деляновъ съ супругами, генераль-адъютантъ графъ Игнатъевъ съ супругою, дѣйствительный тайный совѣтникъ Батюшковъ съ супругою, гофмейстерина свѣтлѣйшая княгиня Голицына, княгиня Барятинская, графиня Толстая, княгиня Васильчикова, племянница покойной г-жи Шостаковъ и другіе.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

I Отдѣлъ церковный: Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи Н. Горскаго-Платонова.

II Богослужбной поэзіи древней греческой церкви до конца IV вѣка (окончаніе). Александра Снегирева.

Воспоминанія священника Православной церкви Д-ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). К.

III Отдѣлъ философскій: Ученіе Аристотеля и его школы (перипатетической) о Богѣ (продолженіе). Н. Корсунскаго.

„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человеческой и началѣ зла. Часть третья. К. Истомина.

IV. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Водянской епархіи (продолженіе). Очерки ипопархіальной жизни. Извѣстія и замѣтки.

№ 11 Волинск. Епарх. Бѣдом. сданъ на почту 11 Апрѣля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Выходятъ т
въ г. Кремене

1 и 11

ЧАС

ПР

ИМП

Объя
даннымъ
По
Домъ Н
Никола